

## Contenido

- Presentación
- Una aproximación al concepto de red
- Redes, territorio y cultura
- Características de las redes
- Las redes en el desarrollo, ejecución y diálogo de políticas
- Redes, alianzas, pactos y cadenas agroproductivas
- Algunos pasos hacia la creación de un escenario de integración

## Redes institucionales, normas, organizaciones, estructuras y estrategias de política de desarrollo rural

*Guillermo Solarte Lindo*

*Vicepresidente de la Corporación Latinoamericana Misión Rural*

### Presentación

El territorio —y su expresión más humana, la territorialidad— es una red de relaciones culturales, políticas, económicas y sociales, así como el conjunto de instituciones, entidades y normas que participan activamente en la construcción social y política de la gobernabilidad. Lo político institucional no es solo un reflejo de cada territorio, sino también un proceso permanente de creación de instituciones dirigidas — entre otras cosas — a solucionar los problemas de la sociedad.

La institucionalidad de un territorio está en estrecha relación con los niveles nacionales o internacionales que la condicionan e influyen de forma permanente. Esa relación estrecha entre lo que cada territorio construye y las influencias que recibe es una característica del mundo actual imposible de desconocer. Las tensiones producidas por el intercambio, los distintos intereses, las diferentes visiones políticas y culturales hacen del territorio un espacio donde la gestión del conflicto se vuelve estratégica.

En ese marco general, la pobreza, el déficit de empleo, la mala calidad o baja cobertura de la educación son problemas que requieren ser solucionados por la vía político institucional.

Un elemento central en ese marco de referencia es la promoción del empoderamiento de las comunidades rurales y el desarrollo de su autonomía y liderazgo, para que se conviertan en las protagonistas de su propio cambio.

Este proceso de empoderamiento es una necesidad de inclusión de las comunidades en la construcción de su propio desarrollo, desalentando así la idea generalizada del asistencialismo. En esta Sinopsis se destaca la necesidad de replantear los esquemas institucionales en los que están construidas las políticas orientadas al sector rural. El documento desarrolla la opción de las redes, como mecanismos de coordinación y articulación, así como escenarios de construcción de cohesión territorial.

### Una aproximación al concepto de red

El concepto de red, como metáfora de lo social o como expresión que sintetiza con precisión las dinámicas y formas de organización social, cultural, política o económica, apareció hace ya un tiempo largo. Sin embargo, es el surgimiento de Internet lo que promueve hasta el límite el uso del término, para referirse a las relaciones o la comunicación entre instituciones, ciudadanos, comunidades o naciones.

La metáfora de red se corresponde con éxito con una sociedad de la información y de la comunicación, en donde Internet tiene ya forma de una realidad futura. La imagen de estar todos conectados se asimila a estar comunicados. Reducidas las distancias, aumentada la velocidad de comunicación, ampliado el dominio del pensamiento tecnológico, la realidad no podía ser mirada con los mismos paradigmas de la llamada sociedad industrial. En síntesis, la sociedad industrial ha dado paso a la sociedad de la información, un acontecimiento tecnológico que crea sentido y obliga a pensar continuamente, no solo en su importancia, sino también en su poder. Un poder que ordena y condiciona comportamientos, un poder que obliga a su uso permanente y establece una dependencia difícil de eludir. Un dominio que extiende su influencia cada vez mayor al trabajo y a otros órdenes de la vida.

La metáfora ha servido también para interpretar o explicar las nuevas realidades políticas. Manuel Castells (2000) introduce el término de *Estado red* y desde allí se ha podido ver con otros ojos lo que antes se veía con cierta desconfianza: el Estado como sinónimo de

burocracias fosilizadas en los trámites y procesos administrativos. La globalización empuja a pensar el problema del Estado desde una óptica diferente. De hecho, los Estados actuales tendrán que pensarse ya no solo para lo que fueron sus misiones tradicionales; como afirma Castells: “Los Estados-nación continúan siendo elementos importantes de solidaridad social-regional y de cohesión político-cultural. Pero nadie tiene la exclusiva, ni la legitimidad, en este mundo de responsabilidades descentralizadas y compartidas. Y lo esencial, a partir de ese momento, es cómo se negocia y se gestiona sin perderse en una maraña burocrática.”

El Estado central desaparece, antes que por los efectos de una revolución, por las dinámicas propias creadas e impulsadas en el capitalismo tecnológico. Es así como el ámbito de la política ha sido permeado, ya no solo por el lenguaje de la red, sino que también la realidad política es vista a la luz de nuevas formas de hacer política; o si se prefiere, de realidades fuertemente interdependientes que no son susceptibles de ser miradas con la lupa de la teoría política clásica.

Lo que se quiere destacar en este texto es la urgencia de incorporar una visión más flexible, ya no solo del Estado, sino también de las formas de organización política que es necesario construir en este mundo de la globalización tecnológica. El concepto de red ayuda a avanzar en ese sentido, pero habría que advertir que es un concepto asimismo flexible y en permanente mutación.

### Redes, territorio y cultura

Ahora bien, si en el plano de la teoría política y del Estado el concepto de red abre espacios, es en el plano de lo territorial en donde mejor se puede ver su utilidad. El territorio es trama de relaciones políticas, económicas, sociales, culturales y ecológicas y esa trama es una inmensa y dinámica red de relaciones, edificada sobre una historia territorial que es imposible desconocer.

La dinámica propia de las redes y sus flujos económicos o productivos, así como los intercambios que se producen desde la cultura, muestran que lo territorial es un continuo vital que no tiene límites

rígidos y que está en permanente cambio. La redes que atraviesan un territorio y los flujos que lo surcan son también resultado de una experiencia histórica de ocupación, de permanente intervención; en ellos se puede observar la manera como cada territorio se integra a una nación, una región o al planeta.

¿Se podría hablar de un proceso tecnológico de construcción de territorios sin límites? ¿Se podría entender esto como el impacto político de la tecnología? ¿Se asoma en el horizonte, quizás de cien años, la idea de un solo territorio inundado de infinitos imaginarios, lenguas y etnias? ¿Responden los procesos de integración actuales a esta dinámica tecnológica?

Destacar el papel fundamental de la tecnología en esta visión territorial es mirar con atención que el territorio está atravesado, o si se prefiere enredado, por infinidad de dispositivos que rompen límites o potencian intercambios, relaciones o dependencias. Visto en forma gráfica: los gasoductos, las redes telefónicas, los oleoductos, la autorrutas hacen parte de ese mundo tecnológico que invade y dinamiza un territorio.

Vale la pena destacar que este fenómeno no es nuevo. Lo novedoso es la intensidad y la velocidad o en palabras de Saskia Sassen (2004) —refiriéndose a los impactos de las nuevas tecnologías de la información en la economía— “lo que ha cambiado es la intensidad, la complejidad el alcance global de estas redes y la facilidad con la cual significativas porciones de las economías son desmaterializadas, digitalizadas ...”

La realidad actual muestra una tendencia en los procesos de integración de bloques: prevalece todavía la idea de unión de Estados nacionales que primero se integran a la luz de sus intereses económicos; después viene el reconocimiento de que lo que los une también tiene que ver con las tradiciones, la historia, la cultura y por supuesto la geopolítica.

Se entiende que la cultura es un hecho territorial o si se quiere ir más lejos, el resultado de la ocupación de un territorio. Pero ¿qué sería entonces la territorialidad desde la perspectiva cultural? Se puede entender como un proceso de creación de

identidad; es decir, los habitantes encuentran en ella rastros o huellas que les permiten creerse parte de una historia común y en ese sentido comparten con los demás una forma de vida, un lenguaje, unas tradiciones. También se puede entenderla como un proceso de creación de institucionalidad, que facilita a los habitantes de un territorio la convivencia y el ejercicio de la ciudadanía. Ciudadanos e instituciones tienen sentido en tanto se organizan en redes que facilitan la interacción. El tipo de organización en red siempre ha estado presente en la historia.

Las redes pueden entenderse como relaciones entre individuos, entre organizaciones, entre instituciones y su carácter depende en gran medida de los propósitos que tienen. En ese sentido las **redes económicas** son en esencia intercambio o flujos de productos, información, dinero y su propósito tendría prioritariamente como horizonte lo económico. Los conceptos que orientan estas redes son los de rentabilidad, productividad y competitividad. Han sido denominadas como cadenas, pero la metáfora de la cadena parece restringir la capacidad o fuerza que tiene para actuar sobre órbitas o esferas distintas a lo estrictamente económico. Es decir, los flujos de producción o información de una actividad económica tienen una estructura que se asemeja a la red. Transitamos entonces de una visión de cadenas productivas, a una de redes productivas.

## Características de las redes

El concepto de red tiene validez en este momento de la historia, dada su capacidad de abrir el horizonte a un sistema de relaciones sin límite, que se estructuran en dinámicas no solo económicas sino también sociales, políticas, culturales y ambientales.

Algunos fenómenos sobre el origen de las redes son esenciales para comprender su sentido:

- Son parte de esa realidad cultural heredada; antes que estructuras son relaciones y su historia.
- No son creadas como artificio; las redes existen en todos los territorios ocupados por el ser

humano. Una de las características del territorio sería la de ser constructor permanente de redes que le permiten o faciliten ampliar el horizonte de su acción.

- Las redes se desarrollan en tanto las relaciones políticas, económicas, sociales, culturales se amplían; es decir, están sujetas a dinámicas de intercambio.
- Los límites de las redes no son estáticos; se amplían o contraen según sean las dinámicas y las relaciones.

Las redes tienen una serie de características:

**Flexibilidad:** son formas colectivas de acción que permiten continuos ajustes y que pueden llegar a adaptarse a cambios políticos externos, sean estos consecuencia de decisiones políticas o fenómenos económicos. Su flexibilidad les facilita trabajar desde la autorregulación. También en su flexibilidad pueden encontrarse las razones para la adaptación a escenarios diferentes y desconocidos. Una red es sinónimo de apertura y de límites que se expanden o contraen, según sea la realidad de la que hacen parte.

**Pluralidad:** son escenarios en donde se reconoce la importancia de compartir visiones dentro de un marco de pluralidad. Las ideas, objetivos y propósitos pueden variar, pero los principios se comparten. Un miembro de una red puede llegar a tener distintos planes, pero su permanencia en la red puede llegar a depender del respeto a los principios básicos. Sin embargo, las redes tienen una inmensa variedad de intereses, que hacen que no sean asimilables unas a otras. Así como existen redes de solidaridad, de científicos, también existen redes de mafiosos o delincuentes.

**Diversidad:** las redes pueden caracterizarse por ser espacios en donde lo diverso tiene acogida. Ser distintos es una cualidad que hace de las redes espacios atractivos de interacción para formas distintas e intereses similares.

**Adaptabilidad:** desde una dinámica de expansión-contracción, las redes son espacios abiertos en donde estos conceptos hacen parte de su esencia. En esta

dinámica las redes se hacen adaptables a diferentes circunstancias.

**Ilimitadas:** son escenarios de difícil delimitación; no tienen límites físicos o temporales de fácil identificación. Para muchos son inconmensurables y su potencial está dado en tanto estructura con un amplísimo margen de maniobra

### Las redes en el desarrollo, ejecución y diálogo de políticas

Las redes son también un mecanismo de regeneración de las democracias y por este camino son un excelente dispositivo de inclusión, de generación de compromisos y de territorio, de diálogo de políticas, así como de definición de opciones y estrategias para la inversión pública y privada. Desde esta perspectiva no debe perderse de vista la concepción de la pobreza como un déficit de la democracia; ni tampoco la de la política como aquello que hace posible lo deseable. Mucho menos que el Estado de Derecho es un Estado garante de los derechos del ciudadano y de la justicia.

Pero ¿desde qué perspectiva el concepto de red sirve para el propósito buscado?

Se deben destacar algunos aspectos:

- La fuerza del conjunto de instituciones por encima de los roles individuales.
- La capacidad de generar sinergias eficaces.
- El carácter político-institucional de problema.
- La transnacionalización del problema y de las posibles soluciones.

Estos elementos son claves de solución de los problemas de pobreza, en la medida en que cambien tanto la visión como la utilización de las tecnologías de la información y la información, siempre que estas sean vistas más allá de la conectividad sin propósitos o fines específicos. La utilización de estas tecnologías en la solución de problemas sociales apenas se

vislumbra en nuestros países. Algunos ejemplos de su aplicación, que permitirían hacer un Estado más eficiente, incluyen:

- La aplicación de la tecnología al gobierno electrónico, disminuyendo costos y mejorando la atención.
- El mejoramiento de la comunicación entre gobiernos regionales, nacionales y locales.
- El acercamiento de las entidades del Estado a las experiencias e información de otros países.
- La posibilidad de apoyar con ellas lo que se ha llamado diálogo de políticas.

Es un hecho que mejorar la capacidad de comunicación produce mayores beneficios a las sociedades y facilita así su integración al circuito de políticas y desarrollo de programas, especialmente de aquellos pensados como estratégicos para una Nación. Una fuerte inversión de recursos en TICs supondrá una buena inversión en mejorar la eficacia de las políticas y desde esta perspectiva un aporte a la solución de los problemas. De la misma manera, es necesario asumir estas inversiones como tecnologías dirigidas a mejorar la competitividad y la productividad, fuentes de bienestar de una economía territorial bien administrada.

Un Estado en red requiere entonces de inversiones en este sentido, tanto como de inversiones para mejorar las capacidades de las instituciones y agencias destinadas a trabajar en la solución de la pobreza. Es recomendable pensar no solo en mejorar las capacidades de los habitantes de un territorio; también es urgente pensar en mejorar las capacidades de las instituciones. Solo así es posible mejorar la eficacia de programas sociales. La creación de una red institucional dirigida a afrontar el problema de la pobreza pasa entonces por fuertes programas de alfabetización informática en los niveles locales de todos aquellos que hagan parte de la misma.

Deben producirse normas que orienten el desarrollo de la comunicación como eje de una

estrategia de reducción de la pobreza. Valorar este punto significa acercar las TICs a aplicaciones útiles y herramientas de transformación institucional. Esto obliga a pensar en la utilización de las mismas como fuentes de información; o en su divulgación como capacidad institucional instalada para enfrentar los desafíos de la globalización, mejorar el intercambio y acercar el Estado al ciudadano.

Un ámbito de atención a la reducción de la pobreza es el de las agencias internacionales cuyo escenario de operación es la sociedad rural, la agricultura y la mejora de la calidad de vida. Existe en nuestro continente una gran cantidad de organismos o agencias que realizan esfuerzos en ese sentido. Sin embargo, los esfuerzos realizados no alcanzan el impacto deseado y gran parte de esto parece deberse a la falta de coordinación.

Las Metas de Desarrollo del Milenio (MDM) podrán cumplirse en la medida en que se produzca una mejor comunicación entre las distintas agencias y de estas con los Estados y la ciudadanía. Un punto crucial de las soluciones es ya no solo la disponibilidad de recursos, sino también la pertinencia territorial de las estrategias y la articulación de las intervenciones. La articulación institucional no es un asunto de interés de cada agencia, sino que podría entenderse como una estrategia que se adecua a la realidad actual y que ofrece los dispositivos para hacerlo.

La realidad del problema, su dimensión, así como la evolución de la política obligaría a revisar la institucionalidad internacional o regional que trabaja en pro de la reducción de la pobreza. Una revisión que tendría más que ver con la operación, con las acciones, que con la estructura o los objetivos. Una red inter-agencial en donde se desarrollen acuerdos o pactos de operación. Instituciones cercanas a los problemas y a los beneficiarios. Una red inter-agencial en donde la reducción de la pobreza tome forma de proyecto territorial y que se constituya en un mecanismo de apoyo real, tanto en recursos como en acciones, para el cumplimiento de MDM en el plano hemisférico.

## Redes, alianzas, pactos y cadenas agroproductivas

La agricultura y sus instituciones han sufrido múltiples cambios en los últimos 20 años. La agricultura ha dejado de ser simplemente el sector primario, para convertirse en un sector complejo que se entrelaza con la industria, en un sistema agroindustrial de cadenas, conocido como cadenas agroalimentarias. Estas cadenas comprenden todo el proceso que va desde la producción agrícola hasta el consumidor final. Existen, además, una serie de actores que giran en torno a las cadenas y que proveen todo tipo de productos y servicios que la sirven de una u otra manera y que hacen parte de aquello que conforma el territorio.

La relación de las cadenas agroalimentarias con el territorio va más allá de lo estrictamente económico. Puede entenderse que la cadena tiene o puede llegar a tener un escenario favorable para su desarrollo en la medida que su relación con las otras dimensiones del territorio sean favorables. La armonía territorial y el desarrollo de pactos territoriales van en pro de mejorar estas relaciones. Es así como una política educativa que oriente sus esfuerzos a cualificar la mano de obra o a actualizar a sus ciudadanos, beneficia de forma directa a los participantes en una cadena. También favorece la cadena el desarrollo de una tecnología de la información y comunicación que sea empujada por el gobierno como estrategia de modernización. Estos ejemplos subrayan la importancia de mirar con atención la forma como una cadena, en su interacción con el territorio, amplía su horizonte a lo multidimensional.

El concepto de red, tal como se ha propuesto, debe permitir entrelazar las cadenas agroproductivas con todos aquellos actores que de una u otra manera influyen o interactúan en un territorio para contribuir con el desarrollo del mismo. Esto puede conseguirse a través de alianzas que integren a los distintos actores de la red, entre los cuales se encuentran las cadenas agroproductivas, pero también las instituciones, las organizaciones sociales, las empresas.

En un escenario que trasciende la acción sectorializada, tanto el papel de las entidades como el de las empresas u organizaciones debería orientarse a mejorar su capacidad y eficacia territorial. Esto implica:

- **Una visión del territorio construida colectivamente** y que incorpore todos los intereses y reconozca aquellos aspectos que generan identidad y posibilidades de desarrollo sostenible.
- **Un cambio en el rol de las instituciones.** Es necesario un tránsito hacia instituciones con capacidad de liderazgo territorial y dinamizadoras de alianzas y pactos territoriales. Tanto Ministerios como entidades del Estado locales deberían incorporar en sus agendas la creación de pactos territoriales. Ir de la cadena a la red es un horizonte de trabajo institucional.
- **Un desarrollo institucional pensado como red** y con funciones específicas de liderazgo en ese sentido. Los ministerios deben asumir el liderazgo de procesos cuya responsabilidad corresponde al Estado (por ejemplo, en un programa o política de reducción de la pobreza en la sociedad rural el papel de líder debe ser asumido por el ministerio, no como ejecutor sino como líder del mismo). Es paradójico que existiendo entidades del sector se creen organismos paralelos para el desarrollo de acciones en el territorio.
- **Las instituciones (e.g. ministerios, agencias del Estado) deben ampliar la visión de lo económico.** Se tendrá que transitar del uso de la tierra como capital o activo productivo a la comprensión y gestión del territorio como dinámica social, cultural, política, ambiental. Esto significa reconocer la complejidad y trabajar en escenarios de fuerte raigambre global.
- Es urgente una política y recursos dirigidos a **disminuir la brecha digital ente lo urbano y lo rural.** Esto exige de una institucionalidad

que adecue el escenario y el discurso a la realidad de las TICs.

- **Las instituciones deben recuperar su legitimidad.** Es decir, la capacidad para orientar y ejecutar políticas desde el reconocimiento de los distintos actores. Esto implica: pactos anticorrupción, transparencia total en las acciones, formación en capacidades para la gestión y el liderazgo.
- **Creación de alianzas estratégicas interagenciales** para enfrentar el reto de las MDM. Desde las instituciones rurales deben surgir propuestas de compromisos y responsabilidades para afrontar esas metas. En cada país, en cada territorio, la responsabilidad no puede diluirse solo en políticas macroeconómicas. La pobreza, el hambre y sus secuelas deben ser atacadas directamente.

### Algunos pasos hacia la creación de un escenario de integración

El desarrollo exitoso de una estrategia de reducción de la pobreza a nivel de los distintos Estados es complejo y requiere de esfuerzos en todos los niveles y dimensiones. Sobre esto se han hecho esfuerzos que si bien no han sido del todo eficaces, sí han sido favorables en algunos países o territorios. Se ha discutido y se acepta casi mayoritariamente que el crecimiento económico es meta impostergable para la solución sostenible de problema. Se afirma y es asimismo indiscutible que una mejor distribución de la riqueza será meta que no puede ignorarse en esa misma vía. Una mayor responsabilidad de los países ricos frente a la pobreza y un compromiso económico de estos es también realidad innegable. También es imposible deslindar la solución a la existencia de regímenes políticos democráticos que garanticen la inclusión de todos y todas a la construcción de sociedad.

La complejidad de las soluciones no puede significar inmovilismo así como la urgencia no tiene que significar voluntarismo, populismo, paternalismo o

egoísmo institucional. Es necesaria la acción colectiva y la coordinación de esfuerzos. También es urgente que la ciudadanía vea como ejemplar la acción institucional. Instituciones activas y ejemplares serán un paso adelante para reducir la pobreza.

El trabajo para reducir la pobreza desde lo político institucional tiene en su desafío tres horizontes:

- **Pactar la articulación de esfuerzos, políticas y actores en los distintos niveles territoriales.** Esto significa diálogo en la planeación y en la ejecución; pero también diálogo de políticas, unidad de metas, visiones compartidas. El Estado como red.
- **Pactar la coordinación de esfuerzos del Estado en el nivel territorial.** Es decir, privilegiar los mecanismos que propician la cooperación y la inclusión de todos. Aquellos mecanismos que generan sinergias positivas o saldos pedagógicos. También mecanismos como la cooperación local, que crean grupos de liderazgo colectivo, capaces de conducir el proceso de desarrollo desde lo local. Mecanismos que favorecen la construcción desde abajo. La ciudadanía como red.
- **Pactar la intervención de los organismos internacionales que actúan sobre un territorio.** Es urgente disminuir el egoísmo institucional de todos aquellos organismos, entidades, agencias que trabajan en el mismo sentido pero con distintos horizontes. La dispersión de esfuerzos significa, entre otras cosas, dispersión de recursos, duplicación de esfuerzos, desinstitucionalización de procesos etc.

### Referencias

Castels, Manuel. 2000. *The Information Age. Economy, Society and Culture. Volume 1. The Rise of the Network Society.* (Segunda edición). Malden, USA: Blackwell Publishers.

Sassen, Saskia. 2004. *Contra geografías.* Madrid: Editorial Traficantes de Sueños.



## Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura 60 años promoviendo la prosperidad de las comunidades rurales

El IICA es un organismo del Sistema Interamericano especializado en agricultura y desarrollo rural.

Tiene como misión institucional “apoyar a los Estados Miembros en su búsqueda del progreso y la prosperidad en el hemisferio, mediante la modernización del sector rural, la promoción de la seguridad alimentaria y el desarrollo de un sector agropecuario competitivo, tecnológicamente preparado, ambientalmente administrado y socialmente equitativo para los pueblos de América”.

### Publicaciones Recientes

#### *Sinopsis*

Sinopsis No. 6-2004, *Enfoque Territorial, Municipios y Microfinanzas: Elementos para examinar la Planificación y la Gestión del Desarrollo.*

Sinopsis No. 7-2004, *Género y Actores Sociales en el Enfoque Territorial del Desarrollo Rural.*

Sinopsis No. 8-2004, *Territorio, Desarrollo Rural y Desarrollo Regional en Brasil.*

Sinopsis No. 1-2005, *La Política del Desarrollo Rural de la Unión Europea.*

Sinopsis No. 2-2005, *La incorporación de la cuestión de género en las políticas públicas de Desarrollo Rural en México.*

Sinopsis No. 3-2005, *Manifestaciones Políticas e Institucionales en la Ruralidad de la Región Andina.*

Sinopsis No. 4-2005, *Challenges for innovation in rural and regional policymaking in the USA.*

Sinopsis No. 5-2005, *Políticas para la prosperidad rural.*

Sinopsis No. 6-2005, *Políticas agroambientales: aprovechando las oportunidades del desarrollo sostenible.*

Sinopsis No. 7-2005, *Mujeres, capital social y empresas rurales.*

#### *Libros y documentos técnicos*

Fernández, Karol, Rodríguez, Adrián, Sepúlveda, Sergio (2004). *Desarrollo Rural, Pobreza y Seguridad Alimentaria*, Cuaderno Técnico No. 26, San José, Costa Rica, IICA.

Caracciolo B., Mercedes, Foti L., Ma. Del Pilar (2004). *Capital Social, Economía Solidaria y Desarrollo Territorial Sostenible*, Cuaderno Técnico No. 27, San José, Costa Rica, IICA.

Portilla, R., Melania (2004). *Género y Actores Sociales en el Enfoque Territorial del Desarrollo Rural*, Cuaderno Técnico No. 28, San José, Costa Rica, IICA.

Zeledón, Z., Ricardo (2004). *Estado del Derecho Agrario en el Mundo Contemporáneo*, Cuaderno Técnico No. 29, San José, Costa Rica, IICA.

Zorrilla, Leopoldo (2004). *La Legislación y la Política agraria como factores del cambio social. La experiencia de México*, Cuaderno Técnico No. 30, San José, Costa Rica, IICA.

Buarque, Cristina (2004). *Visión de Género en el mundo rural Brasileño contemporáneo : Un debate en construcción*, Cuaderno Técnico No. 31, San José, Costa Rica, IICA.

Ramos, B., Manuel (2004). *La construcción histórica de la jurisdicción agraria en Colombia*, Cuaderno Técnico No. 32, San José, Costa Rica, IICA.

Jara, Carlos Julio (2005). *Género, Equidad y Ciudadanía*, Cuaderno Técnico No. 33, San José, Costa Rica, IICA.

Jara, Carlos Julio (2005). *Calidad Social y Desarrollo sostenible de los Territorios Rurales*, Cuaderno Técnico No. 34, San José, Costa Rica.

### **Desarrollo Rural Sostenible**

Apdo. Postal 55-2200, Coronado, Costa Rica

Teléfono: (506) 216-0222 / Fax: (506) 216-0233

Correo electrónico: [desrural@infoagro.net](mailto:desrural@infoagro.net) ■ Dirección web: [www.iica.int/desrural](http://www.iica.int/desrural)

*sinopsis*