

LA MICROEMPRESA RURAL COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO

German Masís¹

En Costa Rica no existe un grado de desarrollo simétrico en sus regiones, contrariamente éstas se caracterizan por su desigualdad de oportunidades económicas y sociales. Entre ellas, la región Brunca se ha caracterizado por poseer bajos niveles de desarrollo, con un alto porcentaje de hogares pobres, bajos ingresos familiares, acompañado de un bajo nivel de escolaridad, mal estado de la vivienda, desempleo y mal estado de la red vial.

Cuadro 1
Evolución de Algunos Indicadores Socio-Demográficos Región Brunca:1990, 2002

Región Brunca	Indicadores								
	% de Hogares Pobres		Índice de Ingreso Promedio del Hogar en colones 2002 ^{1/}		Años de Escolaridad promedio de los ocupados		Coeficiente de Gini		Relación entre Ingreso per cápita Quintil V/ Ingreso per cápita Quintil I
	1990	2002	1990	2002	1990	2002	1990	2002	2002
Brunca	44,6	35,7	55,7	52,9	5,8	6,8	0,359	0,435	16,9

Fuente: Sauma (2003) y IX Informe Estado de la Nación (2003)

^{1/} referido al ingreso promedio del hogar de la región central

Aunque en términos generales se puede hablar de una leve mejoría en la Región entre 1990 y el 2002, al reducirse moderadamente la incidencia de hogares pobres, al aumentar el ingreso promedio de hogares y al aumentar levemente el nivel de escolaridad de los ocupados, no obstante, la desigualdad de los ingresos (coeficiente de Gini) no disminuyó y el ingreso del segmento de mayores ingresos aumento en relación al de menores ingresos.

La tasa de crecimiento de ocupados en la región al año 2002 fue de tan solo un 18% y la estructura del tipo de empleo cambió, al disminuir la participación del sector agropecuario y aumentar el peso relativo del sector formal e informal. También aumentó el porcentaje de subutilización de la fuerza de trabajo de esta región.

Cuadro 2
Características del Empleo en la Región Brunca: 2002

1. Total de Ocupados (personas)	
* Año 1990	92406
* Año 2002	109192
variación porcentual 2002/1990	18,2%
2. Distribución % de Ocupados por Sector	
Año 1990	
* Sector Formal	23,4
* Sector Informal	23,6
* Sector Agropecuario	53,0
Año 2002	
* Sector Formal	31,8
* Sector Informal	37,3
* Sector Agropecuario	30,8
3. Tasa de Sub-utilización	20,0

Fuente: Sauma (2003)

¹ Académico de la Universidad Nacional de Costa Rica. Especialista en Desarrollo Rural

Ante la ausencia de oportunidades que procuren un mayor dinamismo en la economía de la región, los niveles de pobreza se han incrementado al no contarse con fuentes de empleo necesarias para los habitantes, lo que genera un incremento de los sectores informales e incluso un aumento de migración hacia otras regiones o países. Un estudio de Sauma (2003), muestra que entre 1990 y 2002 bajó el nivel de formalidad de la economía de la región Brunca, es decir aumentó el peso relativo del sector informal.

La Región Brunca con un área territorial similar a la región central, en la que habita el 8% de la población del país, sólo genera cerca del 3% de la producción industrial del país, el 5.5% del valor de las exportaciones y menos del 2% de la colocaciones de recursos financieros del sistema bancario.

Aunque la actividad productiva tradicional de la Región Brunca ha sido la agropecuaria, en los últimos años el estancamiento del sector ha deteriorado su desarrollo provocando una mayor participación del sector terciario en la economía regional.

En la actualidad la estructura productiva de la Región Brunca se caracteriza por poseer mayor dinamismo del sector servicios. Dicho sector se posesiona como la actividad que genera mayor valor agregado, principalmente concentrado en la actividad comercial, aunque el sector agropecuario continúa generando una tercera parte del PIB de la región.

Cuadro 3
Producto Interno Bruto Nacional y de la
Región Brunca 2000, 2004

	% Nacional	% Regional
2000	100,0	100,0
Primario	9,4	17,0
Secundario	32,0	23,1
Terciario	58,6	59,9
2004	100,0	100,0
Primario	8,6	19,0
Secundario	29,5	25,0
Terciario	61,9	56,0

Fuente: Elaborado a partir de información del INEC, Encuesta de Hogares 2005, y Banco Central de CR

El desarrollo agroindustrial en esta región es aún incipiente, ya que con excepción del procesamiento del café, la caña de azúcar, palma aceitera y la piña, otras iniciativas de procesamiento de productos del sector agropecuario se llevan a cabo sólo en pequeña escala.

Por su parte, la región ofrece muchas más oportunidades para el desarrollo de la actividad turística debido a los recursos que posee. El principal atractivo de la actividad turística está en la riqueza natural, la biodiversidad, y la diversidad de altitudes. Sin embargo, la Región Brunca ha sido aún poco promocionada como destino turístico debido a problemas como el mal estado de las vías de acceso, que obstaculizan el acceso a los atractivos turísticos.

En los últimos años ha surgido una gran cantidad de pequeños negocios de hospedaje, muchos administrados por sus propios dueños, que ofrecen un servicio personalizado a sus clientes.

Con respecto al número de habitaciones, encontramos que esta región se ha desarrollado a partir de la micro y pequeña empresa turística, así casi el 70% de los establecimientos se ubican en el rango de 2 a 10 habitaciones, el 95% poseen de 2 a 30 habitaciones y el promedio regional es de 9.4.

Pérez Zeledón es uno de los cantones de mayor extensión y mayor desarrollo relativo de la región Brunca, constituyéndose en un centro regional que soporta un proceso de aglomeración de población y actividades que ha llevado a situaciones de presión excesiva sobre los recursos disponibles y una cierta desestabilización del entorno natural.

Este es el cantón que posee el mayor nivel de desarrollo de la región, con un 48,9% y por ende el menor rezago social.

Cuadro 4
Pérez Zeledón

Índice de Desarrollo Social (IDS) e
Índice de Rezago Social

Cantón	Población 2000	IDS	IRS
Pérez Zeledón	122187	48,9	6,5

Fuente: MIDEPLAN IDS 1999- IRS 2000. INEC, Censo de Población 2000

No obstante, su desarrollo social ha sido desigual entre los diferentes distritos. San Isidro está entre los mejores a nivel nacional, Daniel Flores, General y Rivas presentan un indicador de desarrollo social de nivel medio. Páramo, San Pedro, Pejibaye, Cajón, Barú y Río Nuevo están entre los distritos cuya situación puede calificarse como desfavorable.

El PIB per cápita del cantón de Pérez Zeledón es bajo en comparación al nacional, la esperanza de vida al nacer es aunque menor, bastante similar al del país. Sin embargo, la tasa de analfabetismo y el desempleo son mayores, el porcentaje de la población con estudios secundarios es muy bajo y la pobreza extrema es un porcentaje alto al compararse con el nacional.

Cuadro 5
Comparación de Indicadores Básicos entre el
Cantón de Pérez Zeledón y el Total del País

Indicador	Costa Rica	Pérez Zeledón
PIB per cápita	4500	2500
Esperanza de Vida al Nacer	77,4	76,17
Tasa de analfabetismo	4%	6%
% Población con estudios secundarios	40%	25%
Desempleo	6%	7%
Pobreza Extrema	6%	4,50%

Fuente: Estado de la Nación, 2000 y estimaciones del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo.

En el cantón de Pérez Zeledón el 30.66% de la población es urbana, ubicada en los distritos San Isidro de El General y Daniel Flores, mientras que el 69,44% es población rural, distribuída en los demás distritos.

La situación de desigual social que presenta Pérez Zeledón, resulta ser un factor de debilidad, pues no posee las oportunidades de desarrollo que permitan promover la actividad productiva del lugar, lo que se traduce en escasas fuentes de empleo para sus habitantes.

Esta realidad impulsa a los habitantes a buscar otras medidas para mejorar su bienestar y es por ello que emigrar resulta ser sumamente atractivo, especialmente si es hacia otro país.

De ahí que una problemática muy especial que vive Pérez Zeledón es la migración de costarricenses hacia los Estados Unidos, donde se estima que siete de cada diez padres de familia actualmente emigran hacia los Estados Unidos, convirtiendo a este cantón en claro expulsor de población

La explicación de esta situación en buena parte está ligada a las características y evolución de la economía de Pérez Zeledón, ya que la misma está basada en la producción de bienes y servicios de origen agropecuario tradicionales (café, caña de azúcar), los granos básicos (maíz y frijol), el tabaco y la ganadería fundamentalmente.

Se estima que el 90% de los productores de esta zona se dedican a estas actividades, pero también en menor medida a otras actividades agrícolas como las hortalizas, los frutales, la mora y raíces y tubérculos.

Cuadro 6
Principales Actividades Productivas en Pérez Zeledón, 1995

Actividad Productiva	Producción	% Subsector	% Global
Total			100,00
AGRICULTURA		100,00	45,47
Café	400200	84,58	38,46
Tabaco	5000	0,03	0,02
Caña	210000	1,09	0,5
Maíz	82500	2,08	0,94
Frijol	48000	2,90	1,32
Frutales	737	2,23	1,01
Hortalizas	600000	2,75	1,25
Mora	360000	4,35	1,98
GANADERÍA		100,00	54,53
Vacuno	70000	92,09	50,22
Porcino	20500	4,30	2,35
Caballar	7000	2,35	1,28
Aviar	300000	1,26	0,69

fuente: estimaciones basadas en censos previos

Así mismo al revisar la proporción de la población ocupada en labores agrícolas del total de población ocupada se observa que ha crecido solamente en un 2.31%. La población ocupada en labores agrícolas disminuyó en cinco de

los distritos, situación que refleja el retroceso de las actividades agrícolas en las zonas rurales.

Cuadro 7
Población Ocupada por Cada Distrito de Pérez Zeledón en la Actividad Agrícola para 1984 y 2000

Distrito	Total		Agricultura	
	1984	2000	1984	2000
Año				
San Isidro	8863	12423	2572	2162
General	1009	1610	848	908
Daniel Flores	3380	7385	1742	1508
Rivas	1482	1973	1250	1494
San Pedro	1668	2442	1480	1964
Platanares	1776	2149	1582	1691
Pejibaye	2304	2477	2067	2047
Cajón	1266	1979	1115	1530
Barú	912	673	785	451
Río Nuevo	945	916	896	779
Páramo	846	1228	729	880
Total	24451	35255	15066	15414
% diferencia	44,19		2,31	

Fuente: INEC, Censos de Población 1984-2000

Los distritos en los cuales hay un mayor número de trabajadores dedicados a la actividad agrícola son San Isidro, Platanares y Cajón, donde al igual que el resto de los distritos de Pérez Zeledón se desarrollan las principales actividades productivas.

Cuadro 8
Distribución de los Productores en el Cantón de Pérez Zeledón

Distrito	Número de Agricultores	Actividades Productivas Principales
Páramo	626	café, hortalizas, ganado, frutas
Pejibaye	922	maíz, frijoles, tiquisque, ganado
Platanares	1248	Café
Río Nuevo	386	café, ganado
Rivas	822	hortalizas, café, ganado, frutas
San Isidro	1515	café, caña, tabaco, ganado, maíz, frijoles
San Pedro	526	café, caña
Barú	349	ganado, palmito, café
Cajón	952	café, caña
Daniel Flores	715	café, caña, hortalizas
General Viejo	558	café, caña
Total	8619	

fuentes: UPIAV, 1999

La diversificación agrícola en otros cultivos ha sido poco incentivada por los altos costos de mano de obra, la falta de viabilidad de los cultivos de granos básicos o alguna experiencia poco exitosa de cultivos alternativos. Además, los

apoyos a la reconversión productiva han sido escasos y en general, puede decirse que también ha sido escasa la orientación al mercado.

Dicha diversificación no ha tenido la importancia debida a que el desarrollo se ha concentrado en dos frentes agroindustriales de importancia, el beneficiado de café y el proceso de la caña de azúcar, subestimándose la importancia de otras alternativas productivas de menor desarrollo a las cuales un número importante de pequeños productores se dedican en el cantón.

A pesar de lo anterior, pequeñas unidades agroindustriales han incursionado en la agroindustria del chile dulce, chile picante, palmito de pejibaye y plátano (frito, verde, tostado, chips). Además, en raíces y tubérculos, ayote, hortalizas y encurtidos, y en el procesamiento de frutales para la elaboración de pulpas, mermeladas y sub productos de naranja y piña.

Mientras, la agroindustria pecuaria ha generado gran variedad de actividades de producción que abarca desde mataderos y empacadoras que producen carne a canal de cerdo y de res, hasta el procesamiento de sus derivados (leche, queso, natilla, embutidos, lácteos, concentrados para animales) y también ha surgido una importante industria avícola (aves de postura, carne de pollo en varias presentaciones, huevos).

Del total de empresas agroindustriales ubicadas en la Región Brunca, el 26.3% se encuentran en el distrito de San Isidro de Pérez Zeledón, donde las actividades agroindustriales que poseen mayor explotación son: las de café, productos pecuarios, las de granos y de productos diversos, como chile, plátano y palmito.

Cuadro 9
Región Brunca

**Distribución de Empresas Agropecuarias
según Naturaleza de Explotación**

Materia Prima	Cantidad	%
Café	19	20
Industria Pecuaria	19	20
Chile, Plátano o palmito	10	10,5
Granos básicos	10	10,5
Azúcar / dulce	6	6,3
Frutas, raíces, tubérculos	6	6,3
Aceite de palma	2	2,1

Fuente: CNP. Dirección Región Brunca, 2006.

Por su parte, el desarrollo de la actividad turística ha aumentado en los últimos años en Pérez Zeledón, donde los negocios relacionados al turismo en la mayoría de los casos son administrados por sus propios dueños, en especial los relacionados a sitios de hospedaje.

En Pérez Zeledón se encuentran ciertos lugares donde se potencia la actividad turística a través de la belleza escénica, caminatas por senderos, pesca, centros ecológicos, tours, entre otras actividades. Algunos de estos lugares son Hotel y Restaurante Mirados Vista del Valle, Hotel Rancho La

Botija, Hotel Los Crestones, Hotel del Sur, Complejo Los Ranchos, La Ribera, Cataratas Nauyaca, Albergue Hacienda Barú, Centro Biológico Las Quebradas, entre otros.

En 1995 el cantón disponía de un total de 24 establecimientos y 1049 camas disponibles. De todos los establecimientos, 11 (el 45.8%) eran hoteles y disponen del 75% de las camas disponibles. La mayor parte de los establecimientos turísticos se localizan en San isidro y sus cercanías.

Capacidad de Hospedaje de Pérez Zeledón, 1995

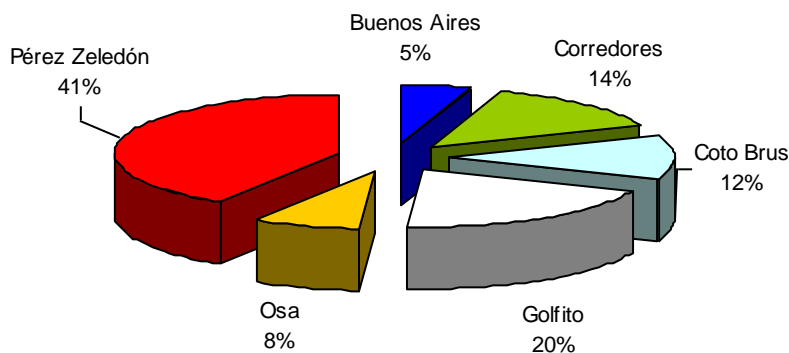
Tipo de Hospedaje	Establecimientos		Cantidad Habitaciones		Cantidad de Camas	
		%		%		%
TOTAL	24	100,00	473	100	1019	100
Hoteles	11	45,83	350	74	757	74,29
Cabinas	5	20,83	50	10,57	130	12,76
Albergues	6	25,00	46	9,73	104	10,21
Pensiones	2	8,33	27	5,71	28	2,75

Fuente: Cámara de Comercio y Turismo de Pérez Zeledón

El sector secundario comenzó a desarrollarse a mediados de los 90 con actividades relacionadas principalmente con la artesanía y la reparación en pequeñas empresas que absorben poca mano de obra. En tanto el sector servicios se constituye en la segunda fuente de empleo del cantón, con la existencia de cerca de 1500 establecimientos comerciales, fundamentalmente pulperías y venta de licores, repartidos por todas las comunidades.

El desarrollo de la actividad Industrial y Comercial indica, que Pérez Zeledón es el cantón que presenta una mayor evolución al poseer una participación del 41% del total, seguido en orden de importancia por Golfito, Corredores, Coto Brus, Osa y Buenos Aires.

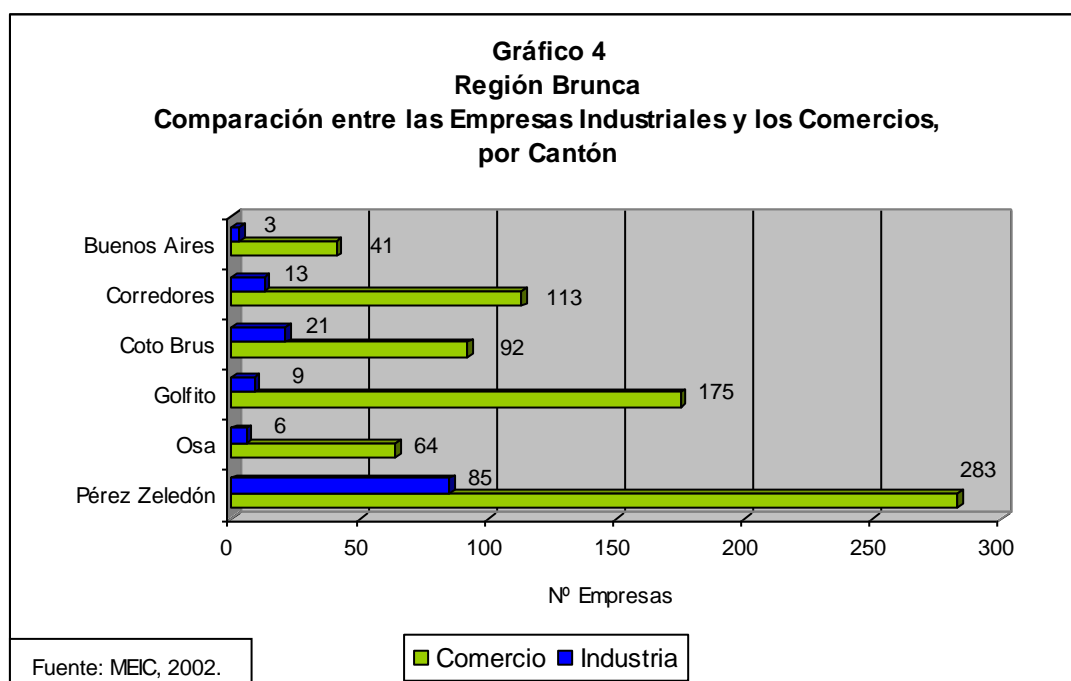
Gráfico 3
Región Brunca
Distribución Porcentual de las Industrias y los Comercios en Conjunto, por cantón



Fuente: MEIC, 2002.

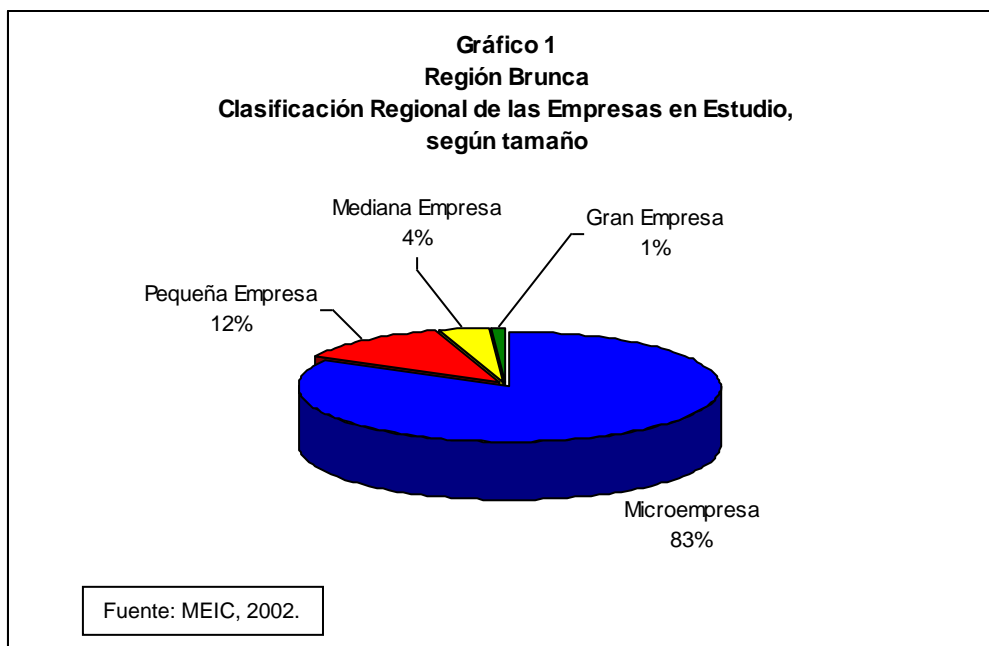
En Pérez Zeledón el desarrollo de este tipo de actividades es dominante, en comparación al resto de cantones de la Región Brunca, por lo tanto, el desempeño de las mismas en la economía de este cantón podrían ser claves para el desarrollo del mismo.

Las empresas Industriales y de Comercio se desarrollan en mayor medida en el cantón de Pérez Zeledón y la distribución de las mismas señala que existen 283 empresas dedicadas al comercio y 85 dedicadas a la industria.

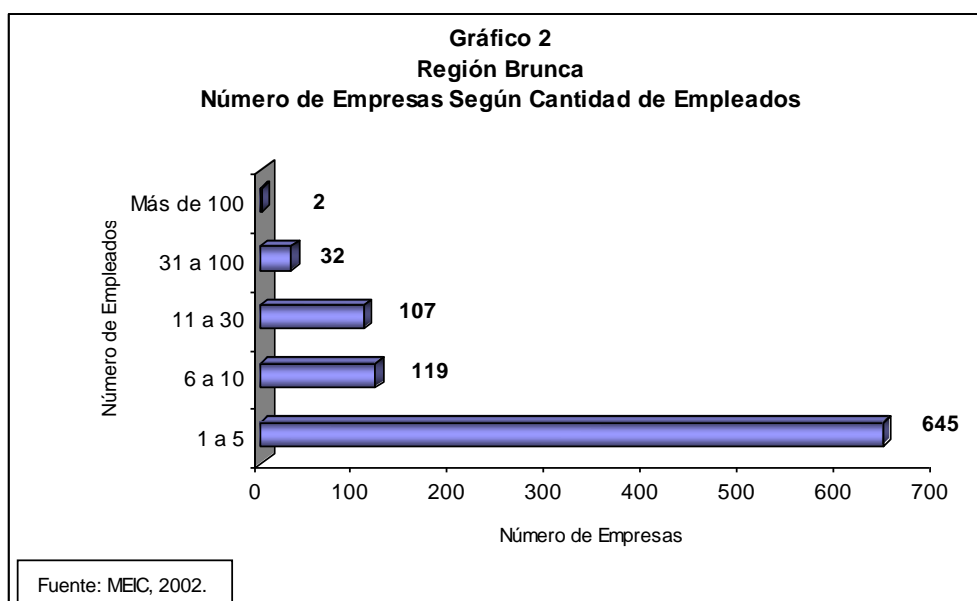


El Desarrollo de la Microempresa

En la Región Brunca, predomina la presencia de la Microempresa con una participación del 83%, y en orden de importancia le siguen la pequeña empresa (12%), mediana empresa (4%) y la gran empresa (1%). Con esto se puede confirmar que básicamente la economía de esta región se encuentra liderada por productores pequeños y microempresarios.



Según los rangos de clasificación de empresas mencionados, la Región Brunca cuenta con una gran cantidad de microempresas, que en total suman unas 764 empresas. También juegan un papel relevante en la economía de la región, las empresas de pequeño tamaño que son 107. Las empresas de mediano y gran tamaño son 32 y 2, respectivamente.



Según datos del Ministerio de Economía para el año 2002, específicamente en la actividad agroindustrial y turística de esta región, las empresas de pequeño y micro tamaño que se encontraban registradas eran las siguientes:

Cuadro 11
Región Brunca

Resumen de Empresas por Actividad Agroindustrial o Turismo, según # Empleados y Caracterización

# Empleados	Tipología	# Agro-industrias	Participación	# Turismo	Participación	Total	Participación
De 1 a 5	Microempresa	24	48%	38	66%	62	57%
De 6 a 10	Microempresa	8	16%	11	19%	19	18%
De 11 a 30	Pequeña Empr	18	36%	9	16%	27	25%
Total Región		50	100%	58	100%	108	100%

Fuente: MEIC, 2002.

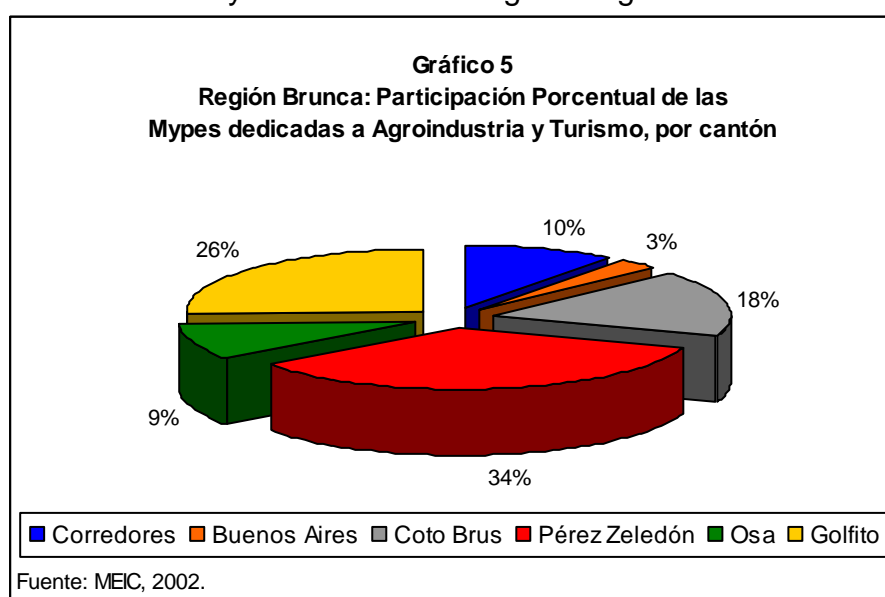
Del total de micro y pequeñas empresas de la Región dedicadas a la agroindustria y turismo, durante el año 2002 según datos del Ministerio de Economía, 81 de estas empresas son microempresas y las restantes 27 son pequeñas.

Cuadro 12
REGIÓN BRUNCA

DISTRIBUCIÓN DE LAS MYPES AGOINDUSTRIALES Y TURÍSTICAS POR CANTÓN

Cantón	MICROEMPRESA		PEQUEÑA EMPRESA		Total
	Agroindustria	Turismo	Agroindustria	Turismo	
Corredores	5	5	1	0	11
Buenos Aires	1	1	1	0	3
Coto Brus	7	7	4	1	19
Pérez Zeledón	12	14	10	1	37
Osa	3	5	1	1	10
Golfito	4	17	1	6	28
Total	32	49	18	9	108

La participación de las micro y pequeñas empresas que realizan actividades relacionadas a la Agroindustria y Turismo de la Región Brunca se observa con mayor claridad en el siguiente gráfico.



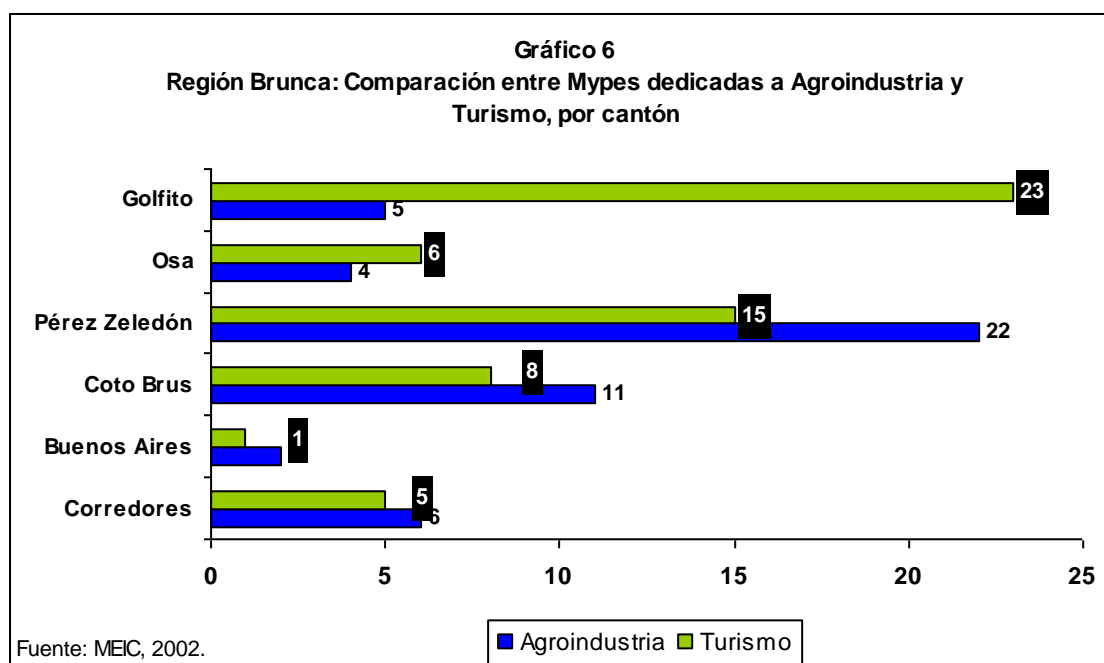
Pérez Zeledón constituye el cantón con un mayor porcentaje de participación correspondiente a un 34%, y el resto de cantones en orden descendente de participación son los siguientes: Golfito 26%, Coto Brus 18%, Corredores 10%, Osa 9% y Buenos Aires con un 3%.

De un total de 108 micro y pequeñas empresas, la mayor cantidad, tanto de turísticas como las de agroindustria, se encuentran ubicadas en el cantón de Pérez Zeledón, que posee un total de 37, de las cuales 15 empresas se dedican al turismo y 22 se dedican a la agroindustria.

Cuadro 13
PÉREZ ZELEDÓN
EMPRESAS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL O TURISMO,
SEGÚN # EMPLEADOS Y CARACTERIZACIÓN

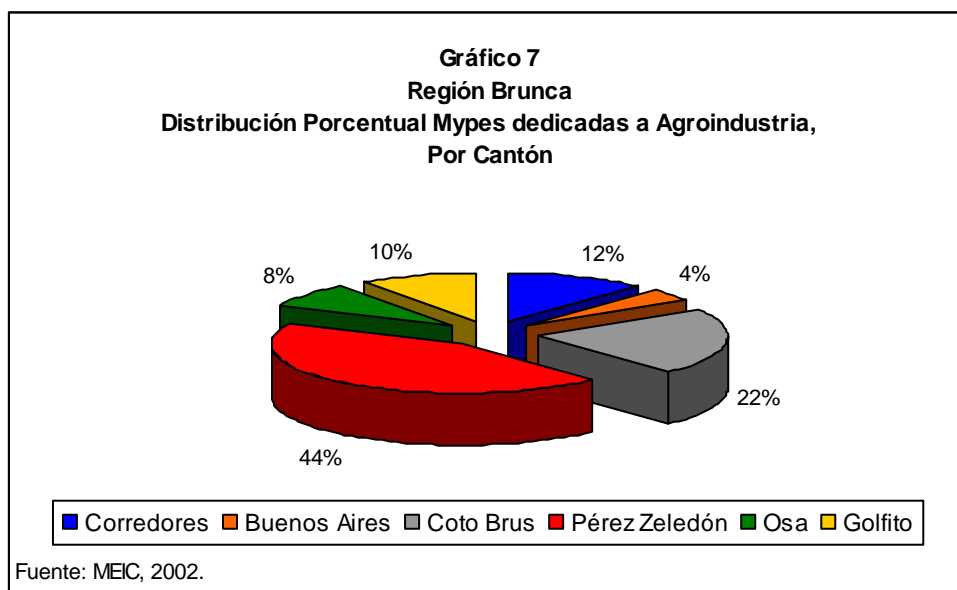
# Empleados	Tipología	# Agroindustrias	# Turismo	Total
De 1 a 5	Microempresa	9	10	19
De 6 a 10	Microempresa	3	4	7
De 11 a 30	Pequeña Empr	10	1	11
Total		22	15	37

Para el caso de Golfito, por ser un área de atracción por el Depósito la actividad de mayor relevancia es la de turismo, en la que posee 23 empresas inscritas, para el caso de empresas agroindustriales el total de empresas es de 5. En el resto de los cantones a excepción de Osa, la actividad que predomina por la cantidad de empresas es la de Agroindustria.

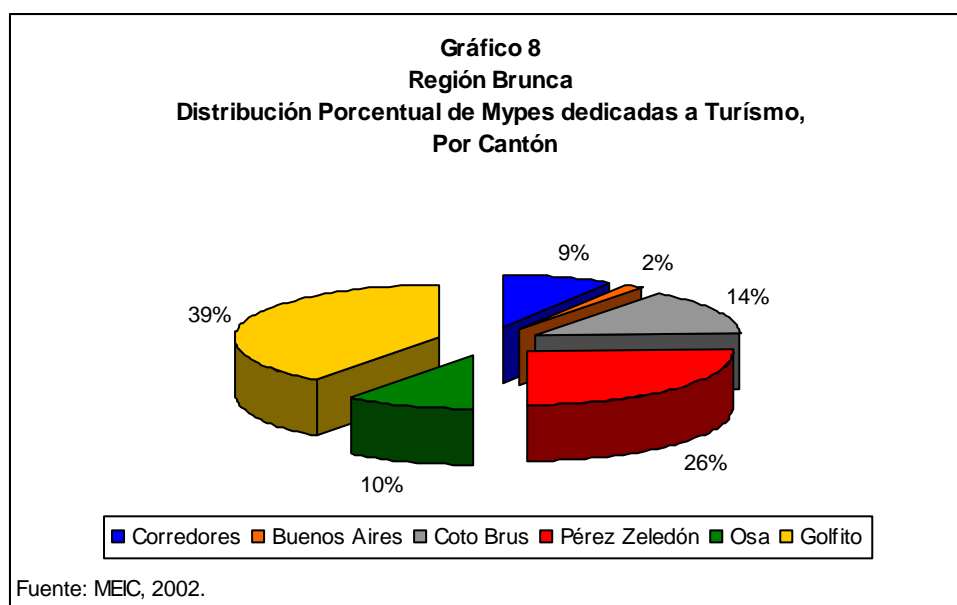


La actividad agroindustrial de la Región Brunca, como se ha mencionado se encuentra liderada por el cantón de Pérez Zeledón cuyo porcentaje de participación corresponde a un 44% respecto al total, mientras que Coto Brus es el otro cantón que tiene una participación mayor de empresas

agroindustriales, 22%. Seguido de Corredores 12%, Golfito 10%, Osa 8% y Buenos Aires 4%.



En cuanto a la actividad de turismo, el cantón en el cual se encuentran registradas la mayor cantidad de empresas es el de Golfito, cuya participación con el total regional representa un 39%, seguida de Pérez Zeledón con un 26%, Coto Brus 14%, Osa 10%, Corredores 9%, y Buenos Aires 2%. Cabe resaltar que el cantón que posee menor participación en ambas actividades, es el de Buenos Aires.



Pese a la información disponible, se puede afirmar que el desarrollo de la micro y pequeña empresa trasciende los registros institucionales, que excluyen o no ubican de manera adecuada la presencia de la microempresa agroindustrial y turística.

Un sondeo con dirigentes de organizaciones y funcionarios de institucionales ligadas al desarrollo de la microempresa en Pérez Zeledón, permitió estimar la existencia de alrededor de 825 microempresas agroindustriales y turísticas en el cantón, buena parte de ellas son emprendimientos que funcionan a nivel informal en las comunidades rurales.

De éstas alrededor de 500 son microempresas agroindustriales y cerca de 300 son microempresas turísticas que generan algún producto o servicio reconocido local o regionalmente e incluso algunas de ellas, combinan la producción agroindustrial con la actividad turística.

Sector	Actividad	Nº microempresas
Agroindustrial	Procesamiento de café	105
	Producción de leche y derivados	180
	Procesamiento de azúcar	45
	Procesamiento de frutas	90
	Procesamiento de vegetales diversos	75
	Procesamiento de granos	35
Turismo	Establecimientos de alimentación	130
	Albergues y hospedajes	75
	Fincas, lugares naturales y pesca	90

Fuente: Elaboración propia con base a consultas a informantes

Estas microempresas han surgido con el propósito de diversificar la actividad de las fincas familiares, de generar ingresos adicionales ante las variaciones en los precios de los productos tradicionales y de enfrentar situaciones de pobreza originadas por problemas productivos, comerciales o naturales.

El surgimiento y el desarrollo de la microempresa rural² en esta zona, está estrechamente vinculado al desarrollo rural y a uno de sus principales objetivos enfrentar la pobreza en las zonas rurales.

La microempresa rural se encuentra inmersa en el proceso más amplio de la economía regional, en el que es posible identificar nuevas actividades agroindustriales y no agrícolas para los productores rurales, con capacidad de generar empleo e ingresos y dinamizar el desarrollo rural.

El estudio sobre el impacto y la capacidad de gestión de la microempresa agroindustrial y turística realizado³ en los distritos de Rivas, San Pedro, General Viejo, Platanares y Pejibaye de Pérez Zeledón, permitió determinar las características y la importancia de la microempresa en el desarrollo de la zona.

² La microempresa rural se caracteriza por ser una unidad de producción de bienes y servicios que busca la rentabilidad con un mínimo de tecnología moderna y organización empresarial y que trabaja para el mercado en pequeña escala. Promer. La Microempresa en América Latina. p.2

³ Informe final del proyecto Impacto y Capacidad de Gestión de la Microempresa en Pérez Zeledón. Escuela de Economía. 2007

La mayoría de las microempresas analizadas son organizaciones no formales, definidas como empresas familiares de hecho y sólo una parte de ellas se han constituido formalmente en sociedades luego de varios años de existencia.

Las microempresas agroindustriales se dedican a la producción de lácteos, a la producción de vinos y al beneficiado de café en pequeña escala y las microempresas turísticas ofrecen servicios de hospedaje, alimentación y organización de tours por las fincas, la pesca y la venta de artesanías y pesca.

Dichas microempresas, se han originado en las fincas y propiedades familiares de los microempresarios, las cuales son propias y se han desarrollado en los últimos 15 años.

Los microempresarios, son pobladores rurales jóvenes(entre los 30 y los 59 años), la mayoría son hombres, poseen un nivel de escolaridad entre primaria y secundaria incompleta y la ocupación principal es la de agricultores o productores agroindustriales.

Los microempresarios agroindustriales y turísticos han fundado sus microempresas, motivados por la búsqueda de alternativas para diversificar la actividad productiva de la finca, crear una empresa o negocio familiar, dar valor a los productos y generar fuentes de trabajo familiares y locales.

Los microempresarios asumen varias labores en su unidad productiva, que incluyen la producción, la distribución y venta de los productos y la atención al cliente, la promoción, la gestión de recursos y la administración de las empresas.

El trabajo de las microempresas es de tipo familiar, donde colaboran varios de sus miembros en la preparación de los alimentos, en labores de limpieza y mantenimiento de la infraestructura y en el procesamiento y venta de los productos.

La microempresa generan en primer lugar empleo para el mismo empresario(autoempleo) y sus familiares y luego generan algunos puestos de trabajo a nivel local.

En el inicio y establecimiento de las microempresas no ha existido ninguna preparación y ha sido el contacto, la consulta y el intercambio de los microempresarios, con técnicos y otros microempresarios lo que ha transmitido el "saber hacer" en las actividades agroindustriales y turísticas.

De esa forma, las microempresas rurales han creado las condiciones básicas para la realización de sus actividades agroindustriales y turísticas, y han generado una cierta capacidad de gestión para desarrollar procesos de producción y vincularse a los mercados.

Pese a ese esfuerzo, se reconoce que la microempresa rural presenta una débil organización y carece de una tradición organizativa que le permita hacer frente a problemas de producción y comercialización.

Además por las condiciones en que se desarrolla su labor productiva y comunitaria, el microempresario rural presenta fallas de gestión empresarial, falta de algunas destrezas o actitudes empresariales y deficiencias en la gestión administrativa, financiera y comercial.

Estas deficiencias se originan en la educación básica de la población rural y en los problemas de deserción escolar, además de que los programas de formación institucionales no han sido diseñados para las necesidades del productor y el microempresario rural.

Las microempresas cuentan con instalaciones pequeñas y disponen de los equipos básicos, tanto para la actividad turística como para la actividad agroindustrial. Para la adquisición de éstas, las microempresas han realizado una inversión pequeña pero significativa, la cual proviene por lo general de recursos propios de la unidad familiar.

El desarrollo de la producción microempresarial está ligado a las oportunidades de encontrar nichos favorables de mercado y posibilidades de producir y colocar bienes y servicios en cantidades relativamente reducidas, con tecnologías intermedias, mano de obra no especializada y escaso capital.

Para los pobladores rurales, la microempresa representa la mejor alternativa de empleo e ingresos en las zonas rurales, ya que les permite generar opciones productivas y utilizar los recursos disponibles en las fincas y comunidades.

Bibliografía

- Boucher,F. Las iniciativas no agrícolas: una alternativa para la dinámica económica y social en el campo.IICA,1997
- CEPAL Características,problemática e importancia de la microempresa y la pequeña empresa en el sector informal de la economía.2001
- CEPAL Cambio institucional y desarrollo organizativo de las pequeñas unidades de producción rural.1999
- Comisión Proyecto del Parque Agroindustrial Zona Franca de Pérez Zeledón. Desarrollo Agroindustrial de Pérez Zeledón por Medio de la Ley de Zonas Francas, Mayo 1999.
- Diócesis de San Isidro del General. Diagnóstico Diocesano, Julio 2004.
- Estado de la Nación. XI Informe.CONARE/PNUD.2004.
- Lurman,J.P. Algunas estrategias para la adaptación de los micro y pequeños emprendimientos productivos a los nuevos escenarios.1997
- Masís,G. La Pequeña empresa agroindustrial rural en la zona sur.2001
- Mora Camacho, Juan Rafael. La Gestión de Programas de Desarrollo Rural: El Caso del Cantón de Pérez Zeledón, Provincia de San José, Costa Rica, periodo 1980-2000.
- Mora, Ronald. Justificación de la propuesta del marco general para un convenio UNA-ITCR: “Apoyo académico para coadyuvar en el desarrollo sostenible económico social ambiental en la región Brunca”.2005
- PROMER. El Impacto de la microempresa rural en la economía latinoamericana. 2000
- Román,I. Diagnóstico socioproductivo de la región Brunca.Ideas.1997
- Rosales,M. Opciones y retos para la pequeña empresa rural.MDR.2000
- Sede Brunca. Retos y desafíos de la Universidad Nacional en el Desarrollo de la Educación Superior Pública en la Zona Sur de Costa Rica, Noviembre 2005.
- Ministerio de Planificación Nacional. Diagnóstico Región Brunca. 2006
- Trejos,J.D. El Mercado de trabajo no agrícola en Costa Rica: estado de la microempresa.2000
- Unión de Cooperativas del Pacífico Sur R. L. e INFOCOOP. Diagnóstico de Cooperativas, Plan Piloto UNCOOPASUR R. L. – INFOCOOP, Junio 2001.
- Unión de Cooperativas del Sur, R. L. Proyecto de Desarrollo Local, Programa de Desarrollo Regional de Pérez Zeledón y Bahía Ballena, Compañía Consultora LKS Mondragón, España, Enero 2003
- UPIAV Propuestas para el Desarrollo Integral del Cantón de Pérez Zeledón y la Región del Sur, Enero 1998.