

# El Foro

## “Agricultura y Alimentación: Los Nuevos Retos”

### La Pequeña Agricultura: Opciones y Limitaciones para Los Planes Nacionales de Alimentación en Centroamérica

Ian Cherrett, Asesor de FAO Centroamérica

#### ***Introducción:***

Las reflexiones de este documento están basadas en los supuestos más importantes de las presentaciones anteriores:

- Hemos llegado al inicio del fin de la era de petróleo o energía fósil barato,
- Que existe el calentamiento global y su mayor causa es antropológico,
- Los dos fenómenos juntos están degradando el ambiente a una velocidad acelerada y es inminente un colapso de la biodiversidad de la tierra.

También no se niega las tendencias históricas asociada con la urbanización, el papel creciente de los supermercados etc. Pero se crea que aún queda suficiente familias rurales de pequeñas unidades productivas que su papel histórico en tantas partes del mundo podrían ser aprovechado para construir un desarrollo territorial basado en una estrategia de reducción de la pobreza, sobre todo rural, y responder a los retos tocados en las presentaciones anteriores al mismo tiempo. Centroamérica esta en un cruce de caminos y si se equivoca ahora la va a dejar muy vulnerable frente a un futuro muy cercano.

Hay otro aviso que se debe tocar aquí y esto es el tema de “mentiras, malditas mentiras y estadísticas”. En Centroamérica el problema es aún mayor, no solamente no son confiables sus estadísticas pero hay pocas y lo que hay es poco relevante al tema que queremos tratar hoy. El último censo agropecuario de Costa Rica se data desde 1984 por ende se hace difícil correlacionar las evoluciones de los varios sectores rurales del país.

A veces el autor usa muchos ejemplos de Guatemala, esto refleja su reciente estadía en aquel país y la naturaleza del programa de FAO allá donde la pobreza rural es la más extrema de todo América incluyendo Haití.

***Los Precios de Los Granos Básicos de Centro América y el Potencial para el Aumento en su Producción.***

Entre 2003 y 2008 se ha duplicado el precio de la canasta de consumo de alimentos en Centro América.<sup>1</sup> Para una familia pobre rural esta canasta esta compuesta de carbohidratos en mas de 80% (maíz, arroz, sorgo y raíces como yuca), complementado por manteca y aceite con sal y café y algunas veces durante la semana proteína en forma de huevos y frijoles. Más reciente el consumo de gaseosas y golosinas ha estado subiendo entre las familias quienes las compran a no más tener efectivo. Ellos producen estos productos, o por lo menos los carbohidratos, frijoles, huevos y otros cultivos de patio que históricamente facilitaba sus nutrientes complementarios.

El shock del alza de los precios sigue su paso como indican noticias de prensa que salieron en Costa Rica esta semana, (martes 12 y miércoles 13 respectivamente);

- Un estudio de CID-Gallup en Costa Rica encontró que más de 40% de los entrevistados en un censo reciente había dejado a comer por lo menos una comida al día.
- Un estudio de BID indica que más de 26 millones de Latino Americanos podrían caer en la extrema pobreza y aproximadamente 40% de ellos son Centroamericanos.

Esto quiere decir que el shock de los precios de alimentos esta presente y diariamente en las noticias y mente de la población de Costa Rica.

Todos los pronósticos indican que estas alzas en el precio de los granos y otras comidas no van a bajar por las razones explicadas en la presentación de Luís Carlos Beduschi pero tampoco estamos hablando de una subida inexorable de los precios<sup>2</sup>. Como se pueden ver en las cifras de Guatemala entre 2006 y 2007 el precio de maíz subió 70% pero que este ha bajado en un 20% entre 2007 y 2008. Esta bajada refleja varios factores y uno es la flexibilidad con la cual responden los productores pequeños de Centroamérica a la alza en los precios. Hay potencial de producción en esta región y los pequeños si responden a los movimientos del mercado.

Los pequeños agricultores no solamente responden a los señales del mercado, siguen siendo los productores de maíz y frijol de consumo nacional y regional como indican los cuadros adjuntos. Ha subido fuertemente la importación de maíz en los últimos 10 años pero estas importaciones, sobre todo desde los Estados Unidos, son de maíz amarillo para la industria agro-alimentaria quienes producen los huevos, carne de pollo y cerdo, la base de la dieta de comida rápida de las áreas urbanas. Ellos apostaron al maíz barato en su apoyo a la reducción de las tarifas de maíz de los Estados Unidos por medio de los acuerdos de Tratado Libre de Comercio. Desde que el Senado de los Estados Unidos apostó en subsidiar la producción de etanol de maíz se ha reducido la disponibilidad de maíz en el mercado internacional, subiendo su precio y haciendo rentable para que sea producido en Centro América misma.

Los pequeños no han dejado de sembrar el maíz blanco, el maíz de las tortillas y también tienen mucha capacidad de responder a las señales del mercado. Esto se aplica a Guatemala, El Salvador y Honduras mientras Nicaragua produce las dos

---

<sup>1</sup> World Economic Outlook de FMI April 2008.

<sup>2</sup> Se ha hecho varios informes sobre estos procesos (ver el website de FAO por ejemplo) y el Banco Mundial presentó un "Position Paper" sobre sus implicaciones para Centro América reciente publicada. También IICA tiene varios trabajos en su website y lo de Rafael Trejos su Director de Modernización Institucional es muy relevante. Las Naciones Unidas ha establecido un "High Level Task Force (HLTF)" bajo el liderazgo del Secretario General y ellos sacaron un "Comprehensive Framework for Action" en Julio 2008 y es accesible en varias websites de las agencias participantes. También los resultados y acuerdos de la Conferencia Mundial sobre Seguridad Alimentaria de junio de este año esta disponible en el website de FAO.

variedades y con pocos pero estratégicos incentivos sus pequeños productores pueden producir todo el maíz que esta región necesita. Al otro lado Costa Rica y Panamá son países de consumo de arroz por ende importa la mayor parte de su maíz porque es para el sector agro-industrial. El consumo de maíz por capita es aún mas alto en Salvador que Guatemala reflejando en parte mejores ingresos entre los pobres por ende más capacidad de consumo y al mismo tiempo más tradición de consumo de trigo a nivel urbano en Guatemala<sup>3</sup>. En realidad el consumo directo de maíz es alto para todos los países incluyendo Panamá, Nicaragua es lo mas bajo con 98 kilos por persona al año en 2006.

Con relación al frijol encontramos que son Nicaragua y Guatemala los grandes productores, Guatemala producía 87% de su frijol en 2006 y esto es también cultivo del pequeño, Nicaragua tiene para exportar produciendo casi igual volumen que Guatemala con un cuarto de la población. No es coincidencia que el excedente de Nicaragua es casi igual al volumen de importación de Costa Rica y en este caso se recomienda que Costa Rica entre en un acuerdo formal con Nicaragua para garantizar su disponibilidad. En este caso Costa Rica tiene que hacer poco, solamente garantizar el precio del mercado internacional para los productores de su país vecino. Mientras tanto aunque Salvador puede aumentar su producción de frijol también no es difícil para Guatemala y Honduras de pasar a ser ex-cedentarios, garantizar un buen y estable precio para el frijol de sus pequeños productores de laderas. Hay de notar que los nicaragüenses son los grandes consumidores (25 kilos por persona por año), su sugiere que las tasas comparativamente mas baja de sus vecinos al norte muestra mas la pobreza extrema del campo a donde los quienes no pueden producirlo tampoco pueden comprarlo. Nota también la bajada rápida de consumo en Costa Rica, los frijoles se dejan a comprar cuando los precios suben, problema serio dada su valor nutritivo.

La importancia de arroz en la dieta de la región es importante para los tres países del sur con un consumo por capita de 60 kilos al año para Costa Rica y 55 para Nicaragua y Panamá pero en términos de producción son Nicaragua y Panamá quienes producen arroz (Nicaragua US\$192 millones en 2006, Panamá 178.7 millones en 2006 y Costa Rica 114 millones). Panamá es el único país de la región que logra cubrir el consumo nacional mientras Nicaragua importa 40% de su consumo y Costa Rica alrededor de 60%. En todos estos países hay grandes posibilidades para aumentar su producción y sobre todo Panamá, para Costa Rica hay más variedad de opciones competitivas para el uso de su tierra disponible para la agricultura.

En relación al trigo, el otro grano de gran consumo centroamericano se dejo a invertir en su producción desde hace ratos y solamente en las montañas de Guatemala y Honduras todavía se encuentra pequeños lotes de trigo para procesamiento y consumo familiar. Con la urbanización el consumo de trigo sigue creciendo y no se vea opción para su producción domestica. Talvez vale la pena para Guatemala y Honduras de invertir en conservar las variedades genéticas de sus zonas montañosas porque tienen más de 500 de adaptación a los climas y enfermedades locales y pueden ser que sus genes podrían ser de valor internacional.

El punto de estas reflexiones es que Centro América si tiene la tierra, con excepción de Costa Rica, sin necesidad de deforestar más, para aumentar, sin grandes inversiones excepto en la transferencia de conocimientos, su producción de granos y frijol para alimentar su población y llegar a la exportación. Se puede duplicar la producción de maíz, frijol y arroz de parte de su sector campesino, existe la tecnología de campo probada lo que falta son las estrategias y políticas nacionales apropiadas.

---

<sup>3</sup> Ver las estadísticas que maneja el BCIE por medio de Pablo Rodas Martín su Economista Jefe.

## **Los pobres Rurales de Centro América, ¿Quienes son, Donde Viven y de Que Viven?**

Centro América se distingue por sus niveles de pobreza, violencia e inequidad y sobre todo en la distribución de su riqueza. Como indica las cifras la mitad de esta región vive debajo la línea de pobreza y 30% de la indigencia. De este número, 11 millones son del área rural de lo cual 60% son guatemaltecos, o sea específicamente Mayas. La cara de desnutrición Centroamericano es la de una niña Maya.

Cuadro 1. Población pobre de Centroamérica por PESA-CA

País	Año	% de Población bajo la línea de la pobreza			% de Población bajo la línea de la indigencia		
		Total país	zonas Urbanas	Zonas Rurales	Total país	zonas Urbanas	Zonas Rurales
Costa Rica	2002	20,3	17,5	24,3	8,2	5,5	12,0
El Salvador	2001	48,9	39,4	62,4	22,1	14,3	33,3
Guatemala	2002	59,9	44,3	67,8	30,3	17,0	37,2
Honduras	2002	77,3	66,7	86,1	54,4	36,5	69,5
Nicaragua	2001	69,3	63,8	76,9	42,3	33,2	54,9
Panamá	2002	34,3	25,3	48,5	17,4	8,9	31,5
Promedio		51,67	42,83	61,00	29,12	19,23	39,73

El autor no pudo encontrar cifras confiables sobre la des-agregación de esta población aunque hay estudios específicos en varios países. Pero en base de estos estudios parciales se calcula que unos 30 a 35% son jornaleros quienes viven de la venta de su mano de obra local y cuyo numero esta creciendo. Más de la mitad de esta población son dueños de tierra pero minifundios de menos de 5 manzanas y aunque producen alimentos de sus tierras pocas veces es suficiente para mantener la familia todo el año y por ende tienen que suplementarlo con actividades afuera de la finca. La única excepción son las tierras de riego vinculadas a las cadenas internacionales. En muchos casos es la población la que cosecha el café, el azúcar y otros cultivos de la región. También de aún mayor vulnerabilidad son las familias lideradas por mujeres, que es un número creciente, sobre todo en zonas de mayor migración.

De nuevo la pobreza rural se encuentra concentrada dentro de la población Indígena y esto se aplica a todos los países del istmo, incluyendo Panamá. Si Guatemala tiene cifras de pobreza tanto más altos que sus vecinos esto refleja que su población indígena es también mucho más alta que la de los vecinos. Por ende, no es sorprendente darse cuenta que el altiplano de Guatemala, con una población maya de más del 90%, tiene cifras de pobreza de 85% o más.<sup>4</sup>

Como se ha indicado esa población vive de carbohidratos (80% y más). Antes se complementaba esta dieta con productos del patio y de su medio ambiente pero la

<sup>4</sup> Verse el estudio de MFEWS

degradación ambiental ha escaseado los recursos del campo y la producción del patio ha bajado. Un ejemplo típico de esta pérdida de calidad de la dieta rural es lo de los pollos. Antes la familia rural siempre tenía sus gallinas para huevos y en ocasiones especiales carne. Ahora ha aumentado la prevalencia de las enfermedades y hay estudios que muestran una pérdida de 80% de las gallinas del patio por enfermedades al año. Sin programas de asistencia técnica enfocada en capacitar y organizar programas comunales de manejo de plagas hasta los huevos empiezan a ser artículo de lujo para la población campesina.

Otro elemento de impacto negativo en la dieta rural es la penetración de gaseosas y golosinas, sólo en Centro América esta en aumento la demanda para estos productos.<sup>5</sup> Por varias razones son vistos como artículos de consumo prioritario cuando hay efectivo. Se encuentran zonas donde las frutas se están pudriendo en el suelo, y lo poco que tiene la gente lo invierte en gaseosas. Se ve en el campo una creciente conciencia del valor de los conocimientos del pasado, sobre todo de las comidas en base de recursos del medio ambiente pero las presiones de la oferta de golosinas todavía se impone. Esto es en el campo, ni mencionar las ciudades donde los pobres son los mayores consumidores de la comida rápida y por ende la transición del campo a ciudad esta marcado por una transición sin pasos intermediarios de la dieta desde la desnutrición a la malnutrición.

Esta es la población mas vulnerable antes de la alza de precios, para empezar viven en zonas remotas a donde todo es ya mas caro. Además invierten mas de la mitad de sus ingresos en alimentación (en Centro América el promedio de gasto en alimentos es 38 a 42%, no se encontró cifras de lo mas pobres) y la alza en cualquier comida integral a su dieta le impacta inmediatamente, por esto la repuesta de los Costarricenses a la alza de precios<sup>6</sup>, comen menos. Como se puede ver en la tabla de Guatemala, un salario agrícola es 80% de la canasta alimentaría que no es la canasta básica a donde se agrega vivienda, ropa, medicina etc. Las cifras de ese grafico tienen una ceguera urbana y de hecho todo es más caro en el campo. En Guatemala el precio de maíz en el altiplano es 30% más de lo de la ciudad.

Cuadro 2. Cifras de la canasta básica de Guatemala

Año	Costo Canasta Básica Alimentaria	Salario diario no agrícola	Salario mensual no agrícola	Diferencia de la canasta con el salario no agrícola	Salario diario agrícola	Salario mensual agrícola	Diferencia de la canasta con el salario agrícola	% de aumento anual salario mínimo agrícola	% de aumento anual costo de la canasta básica de alimentos
1997	Q1,137.37	Q20.00	Q610.00	-Q527.37	Q17.15	Q523.08	-Q614.30		
1998	Q1,159.16	Q22.10	Q674.05	-Q485.11	Q19.86	Q605.73	-Q553.43	16	2
1999	Q1,154.45	Q24.08	Q734.44	-Q420.01	Q20.85	Q635.93	-Q518.53	5	-0.4
2000	Q1,182.20	Q29.00	Q884.50	-Q297.70	Q27.00	Q823.50	-Q358.70	29	2
2001	Q1,219.98	Q27.50	Q838.75	-Q381.23	Q30.00	Q915.00	-Q304.98	11	3
2002	Q1,283.38	Q36.00	Q1,098.00	-Q185.38	Q33.41	Q1,019.01	-Q264.38	11	5
2003	Q1,318.36	Q38.33	Q1,169.07	-Q149.30	Q35.83	Q1,092.82	-Q225.55	7	3
2004	Q1,371.29	Q38.60	Q1,177.30	-Q193.99	Q39.67	Q1,209.94	-Q161.36	11	4
2005	Q1,458.59	Q38.60	Q1,177.30	-Q281.29	Q39.67	Q1,209.94	-Q248.66	0	6
2006	Q1,492.33	Q43.64	Q1,331.02	-Q161.31	Q42.46	Q1,295.03	-Q197.30	7	2
2007	Q1,593.09	Q45.82	Q1,397.51	-Q195.58	Q44.58	Q1,359.69	-Q233.40	5	7
2008	Q1,819.61	Q48.50	Q1,479.25	-Q340.36	Q47.00	Q1,433.50	-Q386.11	5	14

Fuente: INE, Ministerio de Trabajo de Guatemala. Junio 2008

<sup>5</sup> Información personal del gerente de Pepsi para Centro América.

<sup>6</sup> Ver el censo de CID-GALLUP

Los minifundistas y jornaleros están aún más vulnerables. Ellos producen granos en su tierra o tierra alquilada y venden su mano de obra para tener los ingresos requeridos para compra de insumos. Todos los insumos agrícolas han subido de precio también y muchas veces más que los combustibles (fertilizante por ejemplo), los jornaleros alquilan la tierra y el alza del valor del maíz también ha impactado en el valor de la tierra. Ellos cosechan entre 4 a 8 meses de su consumo de granos básicos y para cubrir el resto tienen que comprarlo. Un ejemplo de la vulnerabilidad de esta población son los niños y niñas que murieron de hambre en Guatemala en julio 2002. Ese año colapsó el precio de café, no había recolecta y por ende no podían conseguir el efectivo que se requería para aguantar los meses hasta la cosecha, sus niños no lo aguantaron.

### ***El potencial del Pequeño Agricultor para ser el Motor de Desarrollo***

El desarrollo de muchos países ha pasado por la dinamización de la economía de sus campesinos (Dinamarca, Taiwán, Corea de Sur y más reciente Vietnam para mencionar algunas). Con la excepción de Costa Rica los pequeños agricultores de Centroamérica han sido percibidos como un disturbio, algo que hay que eliminar y más recientemente beneficiarios de varias iniciativas de bienestar social. Pero no como actores económicos, actores en quienes hay que invertir, por ende están marginados dentro de las políticas de inversión de los gobiernos, no importa su tinte político. Nunca se ha apostado en ellos como agentes de desarrollo, con la excepción de Costa Rica, como personas capaces de desarrollar las economías locales. Los resultados de este error están a la vista<sup>7</sup>.

Varios estudios han mostrado lo opuesto y el trabajo de Mellor en Guatemala llegó a la conclusión que invertir en el pequeño agricultor tendría cuatro (4) veces más impacto en la reducción de la pobreza que cualquier otra inversión.<sup>8</sup>

¿Por qué este impacto tan positivo? se han identificado siete efectos importantes que resultan de una política de inversión en la dinamización de la economía de la agricultura familiar, o sea los pequeños productores y merece ser revisado aquí:

1. **MERCADO DE FACTORES:** al mejorar su producción genera demanda directa para mano de obra no calificada con aumento en los jornales locales siendo también la mejor forma de lograr subir el valor de los jornales. Al mismo tiempo al mejorar la productividad de la tierra sube el valor de la misma y genera demanda. El autor ha visto casos de subida del valor de pequeñas fincas hasta diez veces cuando la gente ve el impacto en su productividad por medio de la adopción de sistemas productivos sostenibles que mejora las fincas.
2. **DE PRODUCCIÓN:** al hacer las pequeñas unidades más rentables y productivos esto dinamiza la economía local, generando demanda para insumos y ofreciendo mayor variedad y calidad de productos para el mercado local y los más distantes. Su vinculación con mercados solidifica la producción

---

<sup>7</sup> El Costo del Hambre es el título de un estudio conjunto de CEPAL y PMA publicado en Julio 2007 a donde ellos calcula los costos reales a los países de no eliminar esta pobreza, alcanza 11.5% del PIB de Guatemala, 10.5% de Honduras, 7.5 de El Salvador y 5.8 de Nicaragua, para Costa Rica es 1.7%.

<sup>8</sup> Ver los trabajos de Mellor, Ravallion y Timme; esta sección debe mucho a los trabajos de Mellor y sobre todo su documento "Elementos de Una Estrategia para la Reducción de la Pobreza en Guatemala" publicado en Diciembre 2000 y elaborado por el AID de los Estados Unidos.

local sobre todo cuando logra estabilizar los precios de los productos de los pequeños y generando varios efectos secundarios en la economía local.

3. DE DEMANDA: este crecimiento de producción en las fincas de los pequeños genera demanda para insumos y servicios, insumos sencillos mayoritariamente de producción nacional o local (machetes y otras herramientas sencillas), semillas locales, mejoramiento de vivienda con materiales locales, etc... Se escapa un porcentaje mucho menor del circulante en la compra de servicios y bienes externos e importados que el capital del país.
4. PRODUCTIVIDAD: con mejoramiento de la eficiencia, resiliencia y rentabilidad de las fincas y sus productos hay mayor y mas estable producción y por ende estabilización de los precios locales. Muy importante en este proceso es el flujo local y horizontal de conocimientos dinamizando aprendizajes y creando la base de clusters y la construcción de cadenas. Al crear una cultura de mejoramiento y de compartir conocimientos, se institucionaliza un proceso de mejoramiento de la productividad local.
5. BIENES Y SERVICIOS LOCALES: este crecimiento de la finca y mejoramiento de la economía familiar genera demanda para servicios fuera de la finca, tiendas de servicio, transporte, vivienda etc. Todo generando demanda de empleo no agrícola local.
6. Estas dinámicas son la base de un desarrollo territorial que hasta llegan a generar demanda de servicios para los centros urbanos locales (mecánicos, bancarios etc.). A entrar en esta dinámica los factores de expulsión de población se reducen y el desarrollo local empieza a traer inversión externa y el regreso de los emigrantes al territorio. Todo esto reduce la velocidad de la urbanización reduciendo la presión sobre las ciudades más grandes especialmente las capitales, importante para Centroamérica en donde el crecimiento de sus centros capitalinos está afuera de control.
7. INVERSIÓN: esto requiere una estrategia de inversión social y privado en lo cual el estado debería asumir el liderazgo garantizando una infraestructura básica; carreteras, energía y comunicaciones. El tema aquí es el papel del estado en la construcción de mercados sobre todo a nivel local.
8. CONDICIONES: se ha mencionado la importancia del estado en generar esta dinámica y un elemento básico para esto es el tema de "*bienes transables*" en el cual un sistema de descentralización con planificación local asume una importancia fundamental porque con la transparencia y despolitización de la distribución de recursos, en donde se reduce y elimina los costos de transacción de los pequeños y en donde se evita monopolios sobre las ganancias asegurando su distribución entre la población y sobre todo los pequeños productores, el desarrollo toma un camino sostenible.

En esta estrategia la construcción de mercados asume un papel importante. En este sentido estamos hablando que el mercado no es un "deus ex maquina", es una construcción humana<sup>9</sup>, una construcción social para la cual el estado tiene un papel importante pero no solamente el estado, veremos unos ejemplos:

- En Guatemala el pequeño agricultor produce 25% del café por volumen pero 30% por valor. Esto refleja unos 20 años de construcción de los "mercados

---

<sup>9</sup> Verse las referencias en la presentación y documento de Luiz Carlos Beduschi Filho

justos” y “orgánicos” movilizando demandas para los productos de los pequeños en los países ricos, sobre todo Europa, y ayudándoles a responder a las prácticas agrícolas que esto implica para los pequeños. Esta diferencia ya tiene significado en Guatemala donde las cooperativas de exportación de este sector son la tercera empresa exportador del país y quienes ya tienen acceso a los centros de decisión nacional sobre este producto.

- En Costa Rica se ha logrado incorporar a los pequeños productores en el mercado de “mini-vegetales” para exportar, sobre todo a Francia. Son mercados que se prestan al sector por su requerimiento de manejo intensivo y alta rentabilidad por unidad de tierra.
- Otra área a donde los pequeños tienen una ventaja neta es en el riego. Centroamérica invertía en riego en el pasado pero con poco éxito por ser esquemas grandes con liderazgo del estado. Nadie sentía responsabilidad por las inversiones y menos aún para el mantenimiento de los sistemas. Poco a poco fueron abandonados hasta hoy día el área de Centroamérica bajo riego es una cuarta hasta décima parte de su potencial. En el campo se ha encontrado que los pequeños si maneja sus sistemas de riego con tal eficiencia que en tres cosechas se paga los costos de inversión con las ganancias.
- La tendencia del estado de seguir subsidiando la introducción de riego tiene poco sentido con una actividad tan rentable. A donde si se merece invertir es en la capacitación, porque el uso de riego en la región sigue siendo sumamente ineficiente. También se necesitan estrategias de manejo del ciclo de agua verde en zonas de riego, sobre todo sus cuencas porque sin estos tendrán problemas graves en el manejo de las cuencas a donde hay un uso intensivo de riego. Esto esta ya con problemas serios en el altiplano de Guatemala porque no se ha invertido en capacitar a los agricultores en su uso y la expansión de producción de hortalizas bajo riego, sobre todo de exportación, ha sido muy amplio y con razón dado que la producción de hortalizas de exportación bajo riego genera hasta 15 veces el ingreso anual que deja el cultivo de maíz.

Antes de seguir viendo el impacto de los cambios en los sistemas de producción en la rentabilidad de la agricultura familiar hay que tomar en cuenta el tema de “eficiencia en el campo” porque no es el aumento en la producción de un cultivo por hectárea. Centroamérica esta plagada con una agricultura de enclave bajo una presión fuerte de maximizar las ganancias de corto plazo que se tiende a traducirse en una agricultura bajo presión de maximizar su volumen de producción y que con este enfoque siempre caen en un colapso de su rentabilidad; esto ha pasado con café, algodón, melón y esta pasando con el banano en este momento. El problema es uno de monocultura sin la necesidad de incluir sus costos ambientales en su cálculo de rentabilidad y por ende a través del tiempo los insumos no pueden mantenerse al ritmo de las plagas y deterioro de la tierra misma. Esto hace que una prioridad en la agricultura de exportación debería ser la aplicación de las buenas prácticas agrícolas y sobre todo lo de manejo de plagas.

Entre los pequeños productores este problema también existe hasta en la producción de maíz. La única solución es regresar a sistemas diversificadas por ser la forma más eficiente de manejo de plagas. Esto se aplica a todo cultivo, abajo se muestra las ventajas de reemplazar el sistema tradicional de “roce y quema” asociada con la producción del pequeño de ladera de su maíz y frijol.

Se ha logrado que más de 20,000 pequeños productores adopten sistemas agroforestales y un estudio sobre porque la difusión de este cambio ha enseñado los siguientes factores:

- **MANO DE OBRA:** ha reducido los números de días invertidos en el ciclo de maíz y frijol en un 25 a 30%.
- **CONSERVACIÓN DE AGUA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA:** para los pequeños productores el manejo de agua es mucho más importante que el del suelo. En el pacífico ellos enfrenta lo que se llama la “canícula” una temporada de sequía durante el ciclo de granos. El cambio de sistema aumenta la humedad en el suelo en más de 22 días, esto hace la diferencia entre cosechar o no cosechar en un año del niño.
- **USO DE INSUMOS:** a través del tiempo el cambio de sistema reduce el uso de insumos externos, se reduce el uso de fertilizante inorgánico (comprado en el mercado) por el orgánico (producto del sistema mismo), se elimina la necesidad de herbicidas (cero labranza) y se reduce la demanda de insecticida porque la tierra diversificada tiene muchos menos problemas de plaga. Estos cambios más menos mano de obra implica una reducción fuerte en los costos de producción y más estabilidad en la producción aún duplicándolo sobre lo anterior. Estudios han mostrado un cambio en la tasa de rentabilidad en la producción de maíz de 1.05 (muy marginal) a 1.6 aunque es un aumento de producción por hectárea de 0.9 toneladas a 2.1 en tres años. Al masificar estos cambios se cubriría la demanda de maíz centroamericano y aumenta la rentabilidad de las fincas de ladera. Esto es hablando solamente de maíz pero su impacto es mucho mayor.
- **MEDIO AMBIENTE:** hasta ahora los costos del ambiente de los sistemas de producción agrícola han sido tratados como externalidades o sea excluyéndolos de los costos de producción por ende promoviendo sistemas de producción ambientalmente dañinos. Esto no es sostenible y el sistema en discusión ha revertido esto, pero hasta ahora ha sido adoptado por su impacto positivo en la producción y no en el medio ambiente porque su valor no está reconocido en el mercado de servicios ambientales, a ver:
  1. reduce la erosión de suelo en una décima parte del sistema anterior a tal grado que hay menos erosión de suelo que con el bosque original (bosque seco del pacífico).
  2. retiene el agua en el suelo aumentando los día de crecimiento de las plantas en 20.
  3. Permite el crecimiento de árboles de color a un ritmo de 6 toneladas métricas por hectárea al año.
  4. Permite la extracción de leña, una hectárea produce 80% de la demanda de una familia.
  5. recuperación del suelo y por ende la fauna y paisaje.
  6. regulariza el flujo de agua en las cuencas, reduciendo el sedimento, cargando las acuíferas y regularizando el flujo de los ríos.
  7. facilitando resiliencia ante el cambio climático por ser más resistente ante las sequías y lluvias intensas.

Al sumar todos estos impactos positivos estos cambios están generando servicios ambientales sustanciales y a reconocerlo por medio de servicios ambientales se permitiría cambiar el manejo de laderas de Centro América y generar ingresos para los pequeños y sus países a una escala significativa.

## ***La Relevancia de la Repuesta Centroamericana***

Hasta cuando se produjo el alza de precios de los alimentos Centro América había descuidado el campo. En parte esto reflejaba la baja rentabilidad del sector con el alza de sus costos y la bajada de sus precios. La sabiduría convencional era que con la migración hacia los Estados Unidos y las ciudades el campo no era prioritario y las necesidades alimentarias urbanas iban a ser cubiertas por importaciones baratas de los Estados Unidos por medio de los tratados de Libre Comercio. La inversión en el campo bajaba entre 1995 y 2007 desde 3.6% al 1.5% por parte de los gobiernos y el crédito agrícola había bajado en el mismo tiempo desde 10.8% al 4.9% del total, caídas significativas cuando se toma en cuenta el aumento del valor de la cartera de prestamos totales e inversiones de los gobiernos. El sector privado seguía las políticas del gobierno y nadie se preocupó por la destrucción del capital natural por los sistemas predominantes de explotación de los recursos naturales del campo<sup>10</sup>. Esta negligencia había estimulado, en el sector más abandonado, estrategias de producción diferentes, estrategias basadas en reducir los costos en el campo buscando su rentabilidad y no tanto su productividad y sistemas más en armonía con la naturaleza. A comenzar la crisis de precios del 2007 ya existía en Centro América las tecnologías y estructuras sociales alternativas diseminadas por toda la región, pero quedaba aislada por la falta de políticas nacionales y regionales que reconocieron sus innovaciones y la importancia de su promoción. La repuesta tradicional ha sido más de lo mismo.

Se puede dividir las repuestas en dos; de parte de la demanda y de parte de la oferta o sea como facilitar un colchón que alivia el golpe de los precios para los sectores mas vulnerables y al mismo tiempo como asegurar una producción nacional que asegure que no hay desabastecimiento de los alimentos nacionales. En estas dos estrategias la población rural pobre antes descrita es recipiente potencial de las dos estrategias. Hasta ahora la mayoría de las estrategias Centroamericanas han respondido a la demanda. Estas son estrategias que pueden ser implementadas a corto plazo e incluye abriendo acceso a alimentos subsidiados por parte de programas de alimentos por trabajo, meriendas escolares, bonos productivos etc. y para los sectores vulnerables mas golpeados son importantes. Tampoco tiende a discriminar entre el campo y la ciudad. Para tener impacto se requiere ser visto como “un derecho”, un derecho de todas las personas y familias clasificadas en las categorías identificadas como vulnerables. Desafortunadamente en Centro América los estados no tienden a ser suficientemente organizados y ricos para lograr esto, y lo que debe ser un derecho pasa a ser un privilegio en base a relaciones clientelistas que tienden a generar una cultura de dependencia creando en la sociedad una visión del pobre como “mendigo”, como alguien “discapacitado” incapaz de ayudarse a mismo o ser parte del desarrollo de la nación.

Este problema se profundiza cuando se aplica al sector campesino; bonos y paquetes tecnológicos, semillas y fertilizantes subsidiadas, crédito subsidiado o sin garantías, compras gubernamentales, promoción de riego subsidiada etc... Estas iniciativas que vienen del estado son bien conocidos en la región, y como nunca hay suficiente recursos para todos caen en el clientelismo y una actitud de que dado que son del estado no necesitan ser tratados como préstamos pero como donaciones y mina la adopción de sistemas de producción eficientes y en armonía con el ambiente. Fertilizante es el caso mas patente dado que estudios de campo muestra que su aplicación, de lo que no se vende a los mas grandes, es poco eficiente y alrededor del 70% de lo que no se vende a agricultores comerciales no llega a ser absorbido por las plantas y un 50% entra las aguas y cuencas creando así problemas fuertes en las

---

<sup>10</sup> Ver se los trabajos de Braulio Serna Hidalgo de la Unidad de Desarrollo Agrícola de CEPAL México

desembocaduras de los ríos<sup>11</sup>. También estudios han encontrado que tecnologías subsidiadas se adoptan cuando está el subsidio pero al terminar este terminan las prácticas. Este problema no es solamente de los bonos tecnológicos pero también de los programas de manejo de suelo y hasta los programas de gallinas ponedoras y engorde, estudio tras estudio ha mostrado su poca eficacia pero continúan. ¿Por qué? Como dijo un Ministro de Agricultura, “promovemos estos programas porque creemos que traen votos, pero aún así siempre perdemos las elecciones.”<sup>12</sup> Es difícil culpar a un Ministro o político cuando es la primera demanda de un dirigente campesino. Todos estas políticas desincentivan la adopción de prácticas agrícolas en armonía con el ambiente y, sobre todo, más eficientes.

En algunos países hay propuestas de subsidiar la producción de granos por parte de los medianos y grandes productores, esto no va a beneficiar a los pobres porque los mercados de Centro América son totalmente abiertos siendo productores marginales en términos globales y con fronteras totalmente sin controles.<sup>13</sup> En general los pequeños productores enfrentan grandes obstáculos para competir, y no les ayudan cuando están vistos como incapaces que siempre están necesitando programas de beneficio social. Lo que se trata de indicar en este documento es el potencial que los pequeños agricultores tienen de ser parte de la solución a la pobreza rural de la región, y como los recursos destinados a ellos y sus medios deberían ser vistos como inversión, como la inversión que ofrece una de las más altas tasas de retorno pero para realizar esto se requiere una serie de políticas de parte de los gobiernos, políticas que involucran a toda la sociedad civil incluyendo el sector privado, políticas consensuadas y construidas con los agricultores familiares mismas.

## ***Elementos de una Política de Desarrollo Territorial y reducción de la Pobreza Rural***

### **EL PATIO**

Este elemento tan importante en la economía familiar muy frecuentemente queda olvidada. En Europa, países como Alemania e Inglaterra se calcula que un 30% de las frutas y hortalizas vienen del patio, sobre todo de la población urbana. Con un patio de hortalizas, hierbas, frutales y especies menores una familia puede asegurar sus nutrientes complementarios, y en tiempos de inflación o escasez esto asume una importancia crítica. Se recomienda que todo país desarrolle políticas de patio y para promoverlos hay de incorporar las escuelas rurales, sus profesores tienen un papel clave en la conscientización de los alumnos y padres de familia<sup>14</sup>.

### **LA EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN**

Este es un elemento fundamental para garantizar los cambios de las fincas requeridas. En los años 90 Centroamérica cerró sus sistemas de extensión e investigación y es

---

<sup>11</sup> El impacto de los desechos de nitratos en las aguas marinas está ahogando los sistemas marinos de las costas, ver el reciente estudio de Roberto Díaz de William y Mary de Virginia y Rutger Rosenberg de Göttenburg Suecia.

<sup>12</sup> Reflexiones de un Ministro de Agricultura en una discusión sobre la política centroamericana de fertilizante.

<sup>13</sup> Ver el trabajo de Ulrich Lächler del 5 de Mayo 2008, del Banco Mundial

<sup>14</sup> Hay mucho material, herramientas, instrumentos, etc., disponible en el website de FAO. Ahí se encuentra en detalle guías con todas estas tecnologías y su aplicación relevante para los ecosistemas de Centroamérica.

cierto que eran sistemas poco efectivos y burocratizados. Hoy día se calcula que más del 80% de las familias rurales de centro América no reciben asistencia técnica de ningún tipo aunque sea de una ONG o Cooperativa. Al mismo tiempo, Centro América y México han desarrollado una metodología de extensión muy exitosa “Campesino a Campesino”<sup>15</sup> y esta ofrece la base de una reconstrucción del sistema de extensión y esta vez es una que responde a las necesidades reales del campo. Al tener como base un sistema de extensión horizontal con apoyo de las organizaciones del campo y ONGs, los gobiernos pueden organizar y facilitar servicios más especializados maximizando el acceso a una gran parte de la población rural. Esto implica la creación de “one stop centres”, centros regionales donde hay servicios especializados, donde las organizaciones de segundo nivel pueden acudir con sus problemas técnicos y desde donde se puede asegurar las actividades de capacitación y formación a los varios niveles. Los campesinos están reclamando esto y una oferta de asistencia técnica les motiva más que nada.

Al mismo tiempo se requiere una reconstrucción de los centros de investigación pero también centros que han superado los errores del pasado cuando sus tecnologías quedaban en los centros y no había adopciones masivas. Esto implica construir procesos basados en la demanda en lo cual ellos acompañan los productores y con ellos revisan su problemas, opciones y proponen iniciativas, iniciativas basados en la metodología de “validación en finca”. Por otro lado, hay una gran necesidad de sistematizar conocimientos y prácticas e identificar sus potenciales e incumbe a los investigadores trabajar en esto, un ejemplo potencial para la segunda generación de bio-combustibles es un arbusto casi silvestre de esta región, la jatropha.

## LA EDUCACIÓN

Con todos estos cambios la educación formal debería ser parte integral en la cual se revisen los currículos de las escuelas primarias y secundarias garantizando calidad académica y programas complementarios que promueven conocimientos ambientales que también permitirán sistemas agrícolas más sostenibles y productivos. Una inversión en un currículum que se relacione con la actividad en el campo es la forma más eficaz de garantizar continuidad de los cambios requeridos, en vez de importar programas baratos de otros países.

## LA BIODIVERSIDAD EN LA FINCA Y LA CUENCA, EMPEZANDO CON LAS SEMILLAS

Centro América es una de las regiones de mayor biodiversidad del mundo y su riqueza bio -genética esta siendo manejada por los pequeños agricultores tanto en las fincas como en los bosques.<sup>16</sup> Hasta ahora otros han tomado ventaja de esta situación, uno de los ejemplos mas conocidos si es el caso del Aguacate Hass. Cada país y la región necesitan una política de manejo de su biodiversidad empezando con un reconocimiento de los conocimientos de la población rural y los agricultores familiares. Parte integral de esta estrategia es una política nacional de manejo de semillas y sobre todo las variedades más escasas y vulnerables a la depredación y cambio climático. Esto requiere una alianza entre la población rural y los científicos del sector.

## SISTEMAS AGROFORESTALES Y SILVOPASTORILES

---

<sup>15</sup> Ver el Nuevo libro de Holt-Gimenez titulado “Campesino a Campesino” y publicado por Food First Books.

<sup>16</sup> Veer a Global Perspective of the Richness and Evenness of traditional Crop Variety Diversity Maintained by Farming Communities by Devra R. Jarvis et al. at [www.pnas.org/cgi/content/full/0800607105/DC1](http://www.pnas.org/cgi/content/full/0800607105/DC1). of the National Academy of Sciences of the USA

Centroamérica ha desarrollado y validado sistemas agroforestales y silvopastoriles que responden a las exigencias de sus ecosistemas predominantes. Desafortunadamente no han sido adoptados como políticas nacionales, los Ministerios todavía los miran como elementos marginales a sus prioridades. Un error grave. Estos sistemas son la base de una estrategia de manejo sostenible de las laderas y ecosistemas de Centroamérica, ya que permiten la reforestación, aseguran la disponibilidad de leña, reducen la vulnerabilidad de las laderas a la erosión de suelo y maximizan la absorción de la lluvia en el suelo y por ende las acuíferas. Al mismo tiempo mejoran la productividad de estos sistemas y sobre todo su rentabilidad incrementando la de los granos en 50 a 60% y la de la ganadería en 100%, esto es sin agregar sus beneficios ambientales. Estos sistemas permiten a Centroamérica ofrecer servicios ambientales a gran escala negociándolos en el escenario internacional. La distribución de estos beneficios a los productores es la forma mas adecuada para garantizar que los productores continúen usando estos sistemas, pero su adopción es por sus beneficios directos. Para el agricultor los ingresos de los servicios ambientales son incrementales por ende su adopción no es por estos ingresos por su impacto directo en la economía familiar. Las experiencias de campo han mostrado que estos ingresos incrementales pueden servir como inversiones sociales a nivel Municipal si se garantiza la inversión de estos en mejorar los servicios comunales; educación, salud, agua potable, etc....

## LEÑA

Como estos sistemas garantizan la disponibilidad de leña, reduciendo sus costos (medido más que todo en tiempo) permiten la adopción de estufas mejoradas, y conjuntamente con una estrategia de post cosecha libera el campo de la presión energética para la cocina permitiendo un uso sostenible de la leña.

## BIOENERGIA Y LOS CAMPESINOS

Asegurando acceso adecuado a la energía no debería ser un problema para el campo de esta región, de nuevo existe el conocimiento técnico; cada año los sistemas solares son más eficientes y ya compiten con las redes en eficiencia y rentabilidad para las zonas mas remotas; micro y pico sistemas de hidro son también cada vez más eficientes, y por ende, viables para las comunidades rurales. Sistemas de hidroelectricidad locales tienen muchas ventajas; costos de construcción y impactos ambientales muchos menores y ahora pueden ser conectados a los sistemas nacionales y vender sus excedentes. También esquemas de esta escala donde los beneficios locales son claros permiten la movilización del apoyo del público local muy fácilmente. Anteriormente se ha explicado como sistemas agrosilvopastoriles garantizan la leña haciéndolo competitivo con otros sistemas, sobre todo, cuando se usan estufas mejoradas eliminando su impacto negativo en las casas.

Las investigaciones con las siguientes generaciones de plantas con posibilidad de generación de bio-diesel están avanzando y pronto van a ser muy factible a escala menor y local. Un ejemplo de esto es la jatropha una planta silvestre en la región pero con mucho potencial para la producción de bio-diesel y lo están experimentando varios países, sobre todo India y México. Son arbustos silvestres en Centro América y ofrecen muchas ventajas cuando son vistos como parte de los sistemas agroforestales, siendo competitivos con el diesel para energizar los motores locales como los de los tractores.

## POST COSECHA Y ALMACENAMIENTO FAMILIAR

Post cosecha es uno de estas políticas que tienen muy bajo impacto cuando es un proyecto aislado. Para los pequeños invertir en la conservación de sus granos no tiene sentido si su cosecha dura pocos meses. A adoptar las nuevas tecnologías y aumentar su producción llegando a tener granos de nueve meses y más el almacenamiento en casa empieza a hacer sentido económico y de seguridad alimentaria a nivel familiar. No tiene mucha racionalidad económica promover sistemas de almacenamiento colectivo cuando el volumen de producción por familia no es alto. A tener su grano conservado en casa es de una importancia psicológico grande por un pequeño productor, sabiendo que tiene reservas le permite entrar a la planificación, antes no. A tener su grano almacenado en casa también le permite manejar el mercado de granos reduciendo el flujo de precios, por lo menos a nivel local. Estos enfoques con tecnologías sencillas y baratas permite la construcción de mercados locales, una nueva actividad rural hojalatería, sirviendo de base para una clase de productores independientes.

### MINI-RIEGO y EL MANEJO DE AGUA A NIVEL COMUNAL

Este tema se ha tocado anteriormente, pero vale la pena por el potencial que tiene riego en Centro América siendo sumamente rentable para los pequeños agricultores quienes más que nadie pueden manejarlo intensivamente, por ende, eficientemente. Por ser tan rentable es necesario que desde el inicio se promueva una cultura de agua iniciándose con las fuentes. Agua es siempre uno de los tres temas más importantes para las comunidades rurales de Centroamérica, ellos si están concientes de su valor y escasez. Están muy dispuestos a organizarse para su acceso y manejo porque ellos saben que no se pueden separar sus varios usos. La promoción de un enfoque de agua más integral, de cuencas y, sobre todo, de micro-cuencas es muy aceptable en el campo y es la base de un proceso de construcción de consenso sobre el uso de agua y, por ende, su manejo sostenible. Esto facilita el marco para el uso de riego en las micro-cuencas, así como de sus beneficios, porque en el trópico el riego si es una fuente de riqueza si se maneja en forma sostenible.

**Cuadro 3. Riego en Centroamérica**

ICA SUPERFICIE CULTIVABLE IRRIGADA Y CON POTENCIAL DE RIEGO		
% superficie cultivable	irrigada	con potencial de riego
Costa Rica	3,0	12,6
El Salvador	4,7	20,7
Guatemala	4,4	89,0
Honduras	2,6	17,9
Nicaragua	4,8	55,0
Panamá	2,0	11,0

Fuente: FAO, Base de Datos, FAOQUASTAT  
Unidad de Desarrollo Agrícola. CEPAL/México

## MANEJO DE CUENCAS Y SALUD

Esto se relaciona directamente con la importancia del agua para el consumo humano y en este caso hacemos referencia a como no se puede separar el consumo humano del uso por la producción de patio incluyendo sus animales menores. En áreas donde hay restricciones pocas las cumplen porque no van a dejar morir sus gallinas por falta de agua y tampoco sus hierbas. El buen manejo de agua es el factor determinante de sanidad humana, animal y vegetal y, por ende, requiere una estrategia intersectorial involucrando los Ministerios de Ambiente y Salud, y no solamente Agricultura. Esta es la razón de la necesidad para que las tenga organización comunal desde donde se negocia el uso y manejo de agua que es la base de una estrategia territorial, la descentralización y políticas de inversión intersectorial.

## LA CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIOS

Esto es más que un enfoque de cuencas, requiere una estrategia de ordenamiento y planificación del uso de la tierra que requiere un proceso que involucra todos que residen en un territorio, cuya dimensión lo define quienes lo inhabita. La falta de un catastro y clara delimitaciones de propiedad y uso de las tierras es un factor limitante para el desarrollo rural de la región. Esto sí genera conflicto y es necesario un consenso sobre la propiedad y uso, muchas veces programas de financiamiento no alcanza sus grupos meta por su falta de colateral o sea claridad sobre sus títulos. Su resolución es un parte integral de un proceso de desarrollo sostenible.

## LA CAPITALIZACIÓN DEL CAMPO DESDE EL AHORRO

Tampoco se requiere subsidiar el financiamiento de campo por parte del estado. La forma en la cual el estado en esta región ha intervenido en el campo ha sido sumamente dañina porque no promueve enfoques de eficiencia y rentabilidad si no que relaciones clientelares y una actitud hacia el estado que lo ve como un benefactor al cual no hay que pagarle. Es tan extrema la situación en muchos países que los campesinos mismos y, sobre todo los bien conectados, no invierten sus recursos en la agricultura porque no pueden competir con recursos subsidiados que minan cualquier intento de mejorar la eficiencia y rentabilidad de sus actividades.

Donde no llega el estado con sus programas subsidiados (generalmente por los multilaterales) o donde se han parado estas políticas se ha comprobado que la gente responde rápidamente a iniciativas que parten desde el ahorro. Las lógicas de Mohammad Yunus<sup>17</sup> fundador del Grameen Bank para los o mejor dicha las pobres de Bangla Desh, si funcionan en Centroamérica y el mejor ejemplo es NITLAPAN de Nicaragua. Hasta los mas pobres ahorran y la promoción de clubes o grupos de ahorro a nivel comunal funcionan muy bien donde no hay competencia desleal por iniciativas subsidiadas. A partir de estas iniciativas donde los comuneros aprenden las prácticas de ahorro, y no es casualidad que siempre la mayoría son mujeres, se puede promover la construcción de estructuras financieras de segunda nivel, sobre todo cooperativas. Al consolidarse, las cooperativas pueden entrar los mercados financieros privados y negociar buenas y rentables inversiones porque la banca reconoce sus potenciales. Es cierto que varias iniciativas asociadas con cooperativas en Centro América han fracasado y siempre han sido por las mismas razones; personal poca entrenado, subsidios externos y/o su politización. De nuevo funcionan estos sistemas en un clima de cambio, de mejoramiento de la productividad y son parte integral de este círculo virtuoso de desarrollo que genera un mejoramiento en la producción

---

<sup>17</sup> Ganador del premio Nobel de la Paz en 2006 aunque hubiera sido mejor si era para economía pero hasta estos establecimientos los pobres son visto como problema social y no solución económica.

agrícola y son necesarios para que continúen e insertan en la economía externa a la finca y comunidad. El papel del estado en esto es al tercer nivel, movilización de recursos para facilitar un programa nacional de seguro para las actividades del campo, asegurando leyes y reglamentos que garantizan el buen manejo del sector y su transparencia y su supervisión.

#### LA FINCA DIVERSIFICADA

Este tema es complicado, pero el punto fundamental es que no se puede esperar a que todo pequeño productor pueda entrar al mercado y hacerse productor comercial. Esto requiere capacidades que pocas veces refleja el tamaño de la finca por ende requiere procesos sociales y servicios de extensión en su sentido más amplio, capacitación en los temas priorizados por la gente en base a su contexto agro-ecológico. Lo que si se puede hacer es apoyarles en el desarrollo de tierras, aunque de áreas muy pequeñas, diversificadas en base a enfoques que permitan intensificar la producción, aprovechando su control sobre tierra y disponibilidad de mano de obra muchas veces muy sub utilizada. La productividad de estas fincas es muy alta y sus costos son muy bajos porque requieren muy pocos insumos externos justamente la condición de las familias más pobres. En momentos de retroceso económico estas opciones asumen aún más importancia. Apoyo a estas actividades debería ser parte de una política del gobierno y no solamente del sector ya que también tienen que ver mucho con la salud, sin mencionar políticas de gobernabilidad local. Asociada con la finca diversificada esta la agro-industrialización casera. Al incorporar gallinas y cerdos en el sistema de patio la capacidad de procesar estos animales resulta en una utilidad muy grande para las familias sin mencionar la conservación de frutas y hortalizas. De estas iniciativas se pueden identificar las familias y/o personas con aptitudes emprendedoras, y quienes pueden pasar a las siguientes etapas hasta llegar a producir para el mercado ya sea local o internacional.

#### CONSTRUYENDO EL MERCADO

Se reconoce que la consolidación de las fincas diversificadas es solamente un paso inicial, una etapa incipiente a la producción para el mercado. Las experiencias del mercado no son muy positivas en el campo de la región, mercados poco transparentes e intermediarios que buscan ingresos en base al control de las rentas. Para incorporar estos pequeños productores se sugiere iniciar con la promoción de mercados locales, el estado puede jugar un papel importante en ese proceso, sobre todo la Municipalidades creando mercados Municipales al servicio de sus productores locales y no de intermediarios tratando de crear monopolios locales. En la medida que se logra dinamizar estos mercados los productores desarrollan confianza, la que les abre las posibilidades de mercados más específicos, más especializados.

De estos mercados los más exitosos son los que vienen de un sector de demanda con claridad sobre los productos requeridos y las normas asociadas. Sobre todo las normas que exigen inocuidad, productos orgánicos, vienen de mercados justos; todos son normas que responden a lo que ofrecen las familias de pequeños productores. Los mercados más complicados son los nacionales y centro americanos porque en general están dominados por intermediarios fuertes con muy poca tolerancia a su apertura pues no quieren perder las rentas que ganan por su exclusividad. Esto si requiere ayuda nacional y al mismo tiempo organización por parte de los pequeños productores.

## CONSTRUYENDO LAS CADENAS AGRO-INDUSTRIALES

Para los pequeños productores hay dos mercados manejables, los locales y las cadenas organizadas donde desde el inicio ellos son reconocidos como parte integral. Estas cadenas traen varias complicaciones que requieren intermediarios concientes de la necesidad de facilitar su organización y capacitación, esto implica capital para invertir en estas áreas y lo cual no se puede lograr en muy corto plazo. El mercado de café justo, por ejemplo, ya lleva unos 20 años. La demanda de hortalizas del altiplano de Guatemala y mini-vegetales de las tierras altas de Costa Rica trae demandas de organización y manejo de ciclos de producción con inocuidad que implican, hasta ahora, insuficientes productores capaces de cumplir con sus requisitos. Por otro lado estas cadenas enfrentan amenazas de alzas de precios no rentables por la subida de los costos de energía, desde los insumos hasta el transporte aéreo, sobre todo de productos muy perecibles. Hay otros como el café para el cual estos costos son mucho más manejables, sobre todo para el café orgánico y/o de altura que es un producto de los pequeños productores de las zonas altas de la región. Todo esto requiere la construcción de alianzas entre productores y compradores y un papel de facilitador de parte del estado.

## INFRAESTRUCTURA, POLITICAS ENERGETICAS, CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS VECINALES

La importancia de estas inversiones para dinamizar las economías rurales es muy conocida y estudiada y los bancos de desarrollo tienen líneas de crédito ya abiertas para estas inversiones. Lo que se debe mencionar aquí son dos elementos que a veces minan la rentabilidad de estas inversiones. La primera es una política de caminos e infraestructura física que no prevé las implicaciones para su mantenimiento. Hasta ahora la tendencia ha sido reconocer la necesidad de préstamos regulares para la renovación de los sistemas de infraestructura misma. Costa Rica es el caso más evidente de caminos rurales pavimentados pero tan deteriorados que se vuelve peligroso para los carros usar estas calles, sería mucho menos dañino mantener caminos de tierra y más fácil también. Políticas de involucramiento de las poblaciones locales y los Municipios en el mantenimiento de esta infraestructura se hace importante cuando la demanda es tan alta y los costos de mantenimiento tan caros. Esto nos lleva al último pero muy importante punto sobre la construcción de caminos, sobre todo vecinales rurales. En general su diseño y construcción pocas veces toma en cuenta su impacto ambiental. Se calcula que 80% de los derrumbes de STAN en el altiplano de Guatemala fueron causados por las carreteras y su construcción con maquinaria pesada sin incorporar diseños de manejo de desagües. Hay áreas donde ya no es posible la recuperación de los barrancos que esto ha generado. La demanda de caminos vecinales no baja pero es urgente recapacita a los ingenieros civiles y promover estrategias basadas en el uso de mano de obra local y no maquinaria pesada, sobre todo en áreas montañosas, capacitando las comunidades para el mantenimiento y hacer que el Ministerio de Obras Públicas negocie con los Municipios presupuestos de mantenimiento.

## ORGANIZACIÓN SOCIAL, CAPITAL SOCIAL

Todo lo descrito arriba requiere organización y sobre todo organización local. Para cualquier servicio y política de desarrollo local se requiere la organización comunal. Una organización comunal con plena participación de sus familias, en la cual tenga una visión de desarrollo, el eje fundamental de una estrategia de inversión de desarrollo sostenible. El Municipio es el punto de negociación entre la inversión, sobre todo inicialmente con lo del estado, y la población organizada a donde se puede asegurar un proceso de priorización negociado, o sea es el punto de encuentro entre

la demanda y oferta. Esto funciona a donde las comunidades están organizadas, sin esto las autoridades Municipales caen en tendencias clientelistas a favor de intereses muy limitadas. Esto es muy importante porque muchas veces las autoridades centrales y financistas de proyectos tienden a creer que llegar hasta el Municipio es suficiente, y no es así. Sin los cambios a nivel de la comunidad es poco probable que el Municipio vaya a asumir un papel adecuado en el desarrollo. Los alcaldes son también parte de las estructuras de clientelismo local. En Guatemala se ha encontrado en un estudio reciente que 93% de las inversiones Municipales no son inversiones de desarrollo, y esto refleja el hecho de que los alcaldes no manejan los conceptos mínimos de cómo promover el desarrollo local. Sin una población organizada y conciente capaces de articular y movilizarse a presionar es dudoso que esto pueda cambiar.

El otro elemento de la organización social es la organización alrededor de intereses económicos. La gente no se involucra sin un interés de por medio. Todos, especialmente las mujeres tienen un interés en tener agua, por ende, el instrumento más eficaz para organizar las comunidades en esta región es el agua. Al hablar de organización económica estamos hablando de intereses comunes como tener ganado, asegurar insumos, eliminar prestamistas, bajar las tasas de interés y consolidar un mercado con precios estables. Para lograr esto la gente se organiza, muchas veces la cooperativa es un instrumento eficaz, otras veces es tener organizaciones campesinas pero organizaciones que respondan a necesidades concretas, que puedan negociar acceso a la tierra y obtener precios más bajos para sus insumos etc., en la medida que vean que estos servicios responden a sus intereses la gente de campo se van a organizar, es un enfoque muy pragmático un cálculo de costos beneficios. Pero sin organización es difícil que esperar que los intereses de los pequeños estén en las agendas nacionales. Para esto uno tiene que estar presente en los escenarios nacionales de debate y negociación. El ejemplo más exitoso de esto en Centro América es el Unión Nacional de Agricultores (UNAG) de Nicaragua con un Ministro de Agricultura.

## LA DECENTRALIZACIÓN Y EL GASTO PÚBLICO

Este tema también se ha discutido pero hay que resaltarlo. Hay una tendencia de devolver una parte de los ingresos nacionales a los Municipios. Esto es un paso importante y necesario pero no suficiente. Las repuestas indicadas aquí requieren estrategias multi-sectoriales. Esto no es fácil y muchas veces genera más burocracia al ser promovido a nivel nacional. Es otra cosa a nivel territorial. En el territorio hay mucha más posibilidad de que todos los intereses locales, territoriales estén presentes y es mucho más fácil llegar a consensos sobre las prioridades. Dejando esto a nivel Municipal trae sus problemas. En Guatemala los Municipios tienen mucha autonomía y una cultura de conflicto creciente. Esto refleja un sistema electoral en el cual el que cuenta con mayor votos gana, pero en un país tan fracturado políticamente muchas veces el ganador recibe no más que el 20% de los votos emitidos y enfrenta una mayoría en contra, esta no es una receta para la gobernabilidad. Tampoco es tan clara como debería ser al reconocer las comunidades y muchas veces los Alcaldes no reconocen los delegados locales que el les no ha seleccionado, también esto promueve conflictos. En conjunto Guatemala enfrenta un problema creciente de conflicto Municipal dado que los alcaldes han endeudado sus Municipios con una banca privada quien sabe que no van a poder pagar pero está segura que el gobierno central es el que va a tener que asumir estas deudas. Los demás países de la región enfrentan problemas similares. Como se dice “se necesita un estado fuerte para descentralizarse exitosamente”. La importancia de la descentralización es tal que no se debe parar pero si se deben sacar lecciones de las experiencias hasta ahora vividas y aplicarlas con reformas que permiten redoblar los esfuerzos de llevar a cabo estos procesos.

## IMPLICACIONES POLITICAS Y LEGISLATIVAS

Todas estas estrategias y enfoques requieren una claridad y compromiso de parte del estado y los partidos. No son procesos de cuatro años y requiere del consenso nacional para ser llevado a cabo exitosamente. No requiere tanta revisión de las leyes, hay muchas ya, aunque en el caso del agua, por ejemplo, si sería necesario introducir normas legales porque ya es un tema conflictivo adentro y entre las comunidades grandes y pequeñas. Lo que si se requiere es una re-ingeniería del estado. La identificación, en forma participativa, de los territorios y la creación de instancias multi-institucionales a este nivel, instancias con recursos devueltos y estructuras participativas donde las prioridades para la inversión han sido discutidas y consensuadas desde las comunidades mismas. Tal vez al inicio estos son procesos lentos y complicados, pero al lograr consensos amplios permiten continuidad en las políticas que el BID en un estudio de 2007 identificó como uno de los factores que mas limita el impacto de las políticas e inversiones de la región, la falta de continuidad en las políticas del estado.

## **REFLEXIONES FINALES**

La confluencia de estos factores de crisis es en realidad una oportunidad para Centro América. Tiene el potencial de salir fortalecida pero para esto tiene que revisar sus políticas de inversión.

Centro América si puede aumentar la producción de alimentos básicos para sus pueblos sin grandes esfuerzos. Existe la población interesada, las tecnologías que permiten sistemas mucho más rentables y hasta existe la tierra, talvez no en todos los países pero sí en lo suficiente en algunos para alimentar a sus vecinos.

La oferta no es el problema, su problema es el alto porcentaje de su población cuyos ingresos son tan bajos que no tiene las reservas para enfrentar cualquier golpe a esta vulnerabilidad. Más reciente se ha promovido programas nacionales para atender esta población. Para muchos un suplemento alimentaria si hace la diferencia pero son programas de bienestar social y no apuntan a como salir de esta situación en el primer lugar. Para eliminar esta pobreza y su cara rural se necesita otras políticas, políticas que permite la gente misma acceso a activos y que facilitan los espacios par que ellos pueden invertirlos a hacerles crecer. Un elemento fundamental de esta estrategia es como hacer la finca, en todos sus dimensiones, rentable. Sin aumentar la rentabilidad no se puede esperar eliminar la pobreza.

Lo que se ha intentado aquí es explicar porque invertir en los pequeños agricultores, hacer subir la rentabilidad de sus actividades productivas, es la inversión mas positiva que se puede hacer para reducir la pobreza (compromiso del millenium), impactar en la inseguridad alimentaria y generar desarrollo territorial. Un desarrollo mucho más equitativo reduciría hasta la violencia nacional ni hablar de permitir un crecimiento urbano ordenado. Hay recursos empezando con las remesas, hay una buena disposición de parte de los pobres rurales lo que necesita es un estado comprometido y en la medida

que se logra dar vuelta a esa situación de miseria rural es la medida en la cual se va a traer la inversión del sector privado y generar el ciclo nacional virtuoso de desarrollo con equidad.