



Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible
de Zonas de Fragilidad Ecológica
de la Región del Trifinio – PRODERT



**Evaluación de Medio Término
de Efectos y Resultados**

Anexo N° 6

Informe breve de las entrevistas realizadas

Abril 2008



Informe breve de las entrevistas realizadas

A. Entrevistas realizadas con Alcaldes

Entrevistas realizadas:

Fecha	Municipio	Alcalde
31.10.2007	San Jorge	Jacobo Florentino Valle
05.11.2007	Sensenti	Angel Lara
08.11.2007	San Francisco del Valle	Armando Madrid Alvarado
13.11.2007	La Unión	Wilfredo Posadas Alvarado
15.11.2007	Cabañas	Napoleón Mata

Resumen de los resultados

Respecto a la planificación y ejecución de proyectos

a. Logros:

Las relaciones que tienen con el PRODERT y las ONG aliadas han sido buenas. En el caso del PRODERT más que todo a través de los diferentes proyectos financiados; con las ONG más que todo con el componente de hogares saludables.

Han participado en reuniones o eventos cuando PRODERT les ha convocado. La forma de coordinar y ejecutar obras con el apoyo del PRODERT es que el proyecto les informa que puede ayudar a ejecutar un proyecto. Después de ello, en las municipalidades revisan el Plan Estratégico Municipal y de ahí se decide el proyecto específico a realizar. Consecuentemente los proyectos ejecutados casi siempre contribuyen al mencionado Plan Estratégico Municipal. Sin embargo, las municipalidades no tienen definido un plan de trabajo, a mediano o más largo plazo, con el PRODERT.

Los proyectos que han desarrollado en forma conjunta con el PRODERT son: apertura o mejoramiento de caminos, construcción de cajas puente, proyectos de hogares saludables (en el departamento de Copán), manejo de microcuencas, proyectos de rellenos sanitarios y proyectos de agua potable.

Lo que más gusta a los alcaldes del PRODERT es que los proyectos han sido de buena inversión y se ejecutaron en forma correcta.

Según el alcalde de La Unión, Copán: <i>“El PRODERT es una fuente de desarrollo. Serían menos los proyectos que se estuvieran desarrollando si no tuviéramos su apoyo”.</i>

b. Limitantes:

No les gusta a los alcaldes que el PRODERT es lento en los trámites de desembolso del dinero. Así es que los alcaldes hacen compromisos en las comunidades y después éstas les culpan de las tardanzas. Han tenido que esperar hasta más de un año para ejecutar un proyecto, aunque ellos pagaron los estudios, se abrieron las cuentas y les entregaron las libretas de ahorro.

c. Recomendaciones:

Cuando el PRODERT ejecute proyectos de infraestructura donde la municipalidad no maneja directamente los fondos, al finalizar el proyecto es necesario que se informe a la municipalidad del costo de la obra. Aparte de eso, a los alcaldes les gustaría mejor que los fondos de los proyectos de infraestructura los maneje en forma directa la municipalidad.

Respecto a las Cajas Rurales

a. Logros:

En las solicitudes para fortalecer las CRAC que se han realizado al PRODERT, han respondido pues el proyecto ha inyectado más fondos y se han organizado más cajas. Este es un proyecto de gran beneficio para las comunidades.

Según el alcalde de La Unión, Copán: *“La gente ya no tiene necesidad de andar buscando préstamos si no que ellos solos se dan respuesta al crédito”.*

Las CRAC en su mayoría tienen el reconocimiento municipal al tener un permiso o autorización para operar.

En el proyecto de hogares saludables para beneficio de los socios de las CRAC, el aporte municipal es bastante significativo: además de dinero en efectivo se apoya con todo el material referente a piedra, arena, madera y transporte del material no local, entre otros.

b. Limitantes:

Les han puesto queja que en algunas CRAC no le quieren dar espacio a la demás gente.

La municipalidad no participó en la organización de la mayoría de las CRAC ya que estas estaban organizadas al momento de iniciar el periodo del presente gobierno municipal. A veces esto dificulta la comunicación con ellas.

c. Recomendaciones:

- ✓ Que den oportunidad de crecimiento de membresía en las CRAC.
- ✓ Que el PRODERT siga apoyando las CRAC, aunque ya ha habido bastante avance pues han aumentado los fondos en ellas.

Respecto a las Comisiones Ciudadanas de Transparencia

Como principales logros, los alcaldes mencionan:

- ✓ Consideran importante el trabajo de las auditorías sociales.
- ✓ En sesión de Corporación, las CCT informan verbalmente sobre las auditorías sociales realizadas a las CRAC.
- ✓ En tres municipalidades han socializado los informes de las auditorías sociales con representantes de las CRAC y de la sociedad civil en general.

Consideran como principal limitante que ni el PRODERT ni el CONADEH les han informado en detalle sobre los convenios para la realización de las auditorías sociales.

Como recomendaciones los alcaldes mencionan:

- ✓ Que las CCT no sólo informen verbalmente o socialicen las auditorías, sino que le den seguimiento a las mismas conjuntamente con las municipalidades.
- ✓ Son personas más preparadas las que tienen que realizar las auditorías para tener mejor resultado y mayor impacto (mencionado por un solo alcalde).

B. Entrevistas realizadas con las Unidades Medio-Ambiental Municipal (UMA)

Entrevistas realizadas:

Fecha	Municipio	Representantes de UMA
31.10.2007	San Jorge	Héctor René Valle Roger Alexander Hernández
05.11.2007	Sensenti	José Inés Gómez
08.11.2007	San Francisco del Valle	Jesús Emilio Fuentes
13.11.2007	La Unión	Elizandro Alvarado
15.11.2007	Cabañas	Elma Carolina Mayorga

Resumen de los resultados

Respecto a la planificación y ejecución de proyectos

a. Logros:

Han recibido apoyo técnico y financiero del PRODERT para orientar a la población y priorizar la problemática ambiental. Los proyectos que han desarrollado en forma conjunta con el PRODERT son: producción de plantas en viveros, delimitación y reforestación de microcuencas, proyectos de basureros, relleno sanitario municipal (La Unión, Copán), relleno sanitario intermunicipal (5 municipios de Ocotepeque), demarcación física y mejoramiento de obras tomas y asesoramiento a juntas de agua en aspectos administrativos.

Las UMA relacionadas con el relleno sanitario intermunicipal han organizado una red y cuentan con un plan de trabajo. En este plan hay un enfoque ambiental para todas las ONG que trabajan en los 5 municipios.

b. Limitantes:

Cuando el proyecto PRODERT termina, ya no tendrán presupuesto para funcionar: *"quedarían un poco huérfanos"*.

Aunque se desarrollan proyectos de reforestación de microcuencas, la contaminación de agua queda alta. La mayoría de los municipios no cuenta con sus fuentes de agua propias; son terrenos privados.

Los proyectos de basureros no funcionaron porque no tenían donde ir a botar la basura (caso de San Jorge).

c. Recomendaciones:

- ✓ Fortalecer el apoyo técnico y financiero para realizar actividades de construcción y colocación de basureros, así como de reforestación.
- ✓ Apoyo para la compra de terrenos para construir los crematorios.
- ✓ Iniciar una campaña para usar fogones mejoradas.
- ✓ Recibir más apoyo en semillas, bolsas e insumos, para aumentar la producción de plantas para reforestar. Al respecto, coordinar con SERNA para unir fondos y poder brindar apoyo económico para tener "viveristas" municipales y no tener problemas en la producción de plantas.

Muchas UMA no tenemos presupuesto municipal, por lo que pedimos al proyecto que nos ayude. Además que incida en los alcaldes para que incluyan la UMA en el presupuesto municipal.

Respecto a la educación ambiental

a. Logros:

Las UMA coordinan con las Comisiones de Salud y otras instituciones afines para desarrollar talleres en cada municipio convocando líderes, maestros, etc. En los talleres capacitan sobre desechos sólidos, elaboración de manualidades, etc.

En las reuniones municipales sensibilizan a la población que todos los proyectos productivos deben ser también ambientales.

Apadrinar árboles en las escuelas da buen resultado: los niños los cuidan hasta que salen de la misma.

A todos los miembros entrevistados de las UMA les gusta que los hayan incentivado a la producción de plantas en viveros.

b. Limitantes:

- ✓ No han tenido mucho apoyo para concienciar a la población sobre contaminantes; especialmente sobre el problema de las aguas mieles.
- ✓ Como UMA casi no han tenido contacto con ninguna caja rural.

c. Recomendaciones:

- ✓ Apoyo para desarrollar una campaña de concienciar a los socios de las CRAC y demás miembros de las comunidades:
 - Que si botan un árbol, siembren otro.
 - Que si cosechan café, utilizan fosas para tratar aguas mieles.
 - Que si el PRODERT quiere que los proyectos sean amigables con el medio ambiente, que no usen muchos fertilizantes químicos.
- ✓ Fortalecer la parte técnica de la UMA para dar respuestas a la problemática ambiental.
- ✓ Que las ONG contratadas por el PRODERT se acerquen más a la UMA, ya que es mejor trabajar con personas organizadas que con independientes. Por eso se pide también apoyo para organizar o rehabilitar los comités ambientales de las aldeas.

"El problema más grande en la contaminación de las aguas, cada año, es con las aguas mieles en la temporada de cosecha y beneficiado del café".

Sr. Jesús Emilio Fuentes, Técnico de la UMA, San Francisco del Valle, Ocoatepeque

C. Entrevistas realizadas con las Comisiones Ciudadanas de Transparencia (CCT)

Entrevistas realizadas:

Fecha	Municipio	Representantes de la CCT
31.10.2007	San Jorge	Héctor Manuel Reyes Vilma Angélica Gómez
05.11.2007	Sensenti	Luis Alfonso Reyes Leonor Lara Luis Alonso López Luis Edgardo López Candelario Ramírez Berta lidia portillo Marcelo portillo
08.11.2007	San Francisco del Valle	Francisco García
13.11.2007	La Unión	José Santos Deras Emilio Alvarado Adelmo Sifontes
15.11.2007	Cabañas	Daniel Edgardo Vidal Dalila Calderón

Resumen de los resultados

Respecto al fortalecimiento institucional de las CCT

a. Logros:

Aunque no es una responsabilidad directa del PRODERT, las CCT se fortalecieron en sus aspectos organizativos a través del convenio CONADEH-PRODERT; inclusive en algunos municipios se eligieron con el apoyo activo del proyecto. Estas elecciones se realizaron en asambleas municipales, participaron representantes de cada comunidad en cabildo abierto, hicieron dos rondas de votación y eligieron finalmente 6 personas. De las 6 personas elegidas, la Corporación Municipal eligió el Comisionado Municipal y las demás quedaron como miembros de la Comisión de Transparencia. Al interior de esta se organizaron en Junta Directiva, presidiendo la misma el Comisionado Municipal. En estas reuniones siempre estuvo presente un representante del CONADEH.

Hemos observado que al participar la Corporación Municipal vigente en la elección de la Comisión de Transparencia, esta tiene el apoyo del municipio: los toman en cuenta, los reconocen y la municipalidad les paga los locales donde funciona su oficina.

El CONADEH ha capacitado a los miembros de las Comisiones y les apoyó con el equipo de oficina: escritorio, sillas, computadora, archivo.

b. Limitantes:

- ✓ Al no participar la Corporación vigente en la elección de la Comisión de Transparencia, a veces hay distanciamiento entre la Comisión y la municipalidad.
- ✓ La mayoría de los miembros de las Comisiones de Transparencia no sabe usar la computadora que les han asignado.
- ✓ El mayor problema de la Comisión, en la parte logística, es lo económico para movilizarse.

c. Recomendaciones:

- ✓ Que se les asigne un presupuesto para logística, en especial para el transporte.

Respecto a las auditorías sociales

a. Logros:

- ✓ Todos los miembros de las CRAC consideran que es de gran valor la auditoría social, pues se incentiva a la gente a trabajar unidos.
- ✓ Las CCT expresan en su mayoría que les gusta que los socios de las CRAC respondan bien a las auditorías. Estiman que la gente aprenda a manejar sus recursos en unidad, ya que no encontraron problemas de desvíos de fondos en las CRAC.
- ✓ La gente se va concienciando que para conseguir ayudas deben de estar bien organizados.
- ✓ En algunas municipalidades han logrado hacer una socialización del informe de las auditorías sociales: vienen representantes de las CRAC, representantes de la ONG que les atiende y del PRODERT y se les da lectura del informe general.

b. Limitantes:

- ✓ Para realizar las auditorías, por lo general sólo trabajan dos miembros del Comité de Transparencia, ya que parte de los miembros delegados viene de comunidades lejanas y les cuesta reunirse. También tienen problemas de comunicación.
- ✓ Les cuesta formular las recomendaciones a las CRAC, pues se ha encontrado que algunas juntas directivas de las CRAC dicen que en las visitas que les hacen los técnicos de PRODERT ellos dicen una cosa, y los técnicos de la ONG les dicen otra.
- ✓ Tienen problemas con el tiempo dedicado a hacer auditorías sociales en las CRAC, ya que les toca también realizar auditorías a los fondos de la ERP que se manejan en la municipalidad. Además, les han dicho que harán también auditorías al sistema educativo.
- ✓ En las Comisiones recién electas tienen problemas ya que casi siempre eligen solamente miembros nuevos. Hasta que ellos reciben todas las capacitaciones, empiezan a hacer auditorías. Pasan hasta 6 meses en capacitación y la Comisión es elegida para sólo 2 años.
- ✓ Los mayores obstáculos que han tenido es con el transporte y otras carencias económicas: tienen que comprar papel y otros materiales para hacer las auditorías, pero no tienen presupuesto para materiales. Por eso creen que cuando el PRODERT se termina tendrán problemas para seguir realizando auditorías sociales a las CRAC. Tienen la voluntad para seguir haciéndolo, pero si no les apoyan económicamente y si nadie les ordena hacer la auditoría, ya no podrían ir a las CRAC. Alguien tiene que mandarlos a hacerlo.

- ✓ Las ONG no se reúnen con las Comisiones de Transparencia para dar seguimiento a las recomendaciones.
- ✓ Tienen problemas para que el CONADEH les regrese el informe que elaboran. El CONADEH se lo lleva para revisarlo y darle forma, pero cuesta que lo regresen. Por eso, se tardan en socializarlo.

c. Recomendaciones:

- ✓ Que el PRODERT les siga apoyando económicamente y con capacitación ya que las CRAC no pagan las auditorías. Es el proyecto PRODERT el que pide que se hagan las auditorías, y no las CRAC. Por ahora, no saben si hay un compromiso para seguir realizando las auditorías sociales, ni si el PRODERT seguirá apoyándoles.
- ✓ Reconocer los gastos que tienen los socios de las CRAC para que vengan a la socialización del informe de la auditoría en reunión municipal.
- ✓ Contratar un asistente técnico asalariado en la Comisión de Transparencia para que les brinde apoyo. Más ahora que pasan con bastante trabajo por las auditorías de los fondos de la ERP y no tienen tiempo para hacer todo el trabajo.

"Las Comisiones Ciudadanas de Transparencia no son enemigos de las CRAC. De lo que se trata es sacar adelante los proyectos para que todos estén satisfechos del uso de los recursos."

Sr. Luís Alfonso Reyes, Comisionado Municipal, Sensenti, Ocotepeque

"A veces los directivos de las cajas señalan al técnico de la ONG de sus errores y nosotros debemos de interpretar esto, para no errar en nuestras recomendaciones."

Sr. Adelmo Sifontes, miembro de la CCT, La Unión, Copán